

**Küldöttgyűlési jegyzőkönyv**  
**a Magyar Sí szövetség 2024. május 29-én megtartott küldöttgyűléséről**

**A küldöttgyűlés helye:** Magyar Sportok Háza –(1146 Budapest, Istvánmezei út 1-3.)

**Tervezett napirendi pontok:**

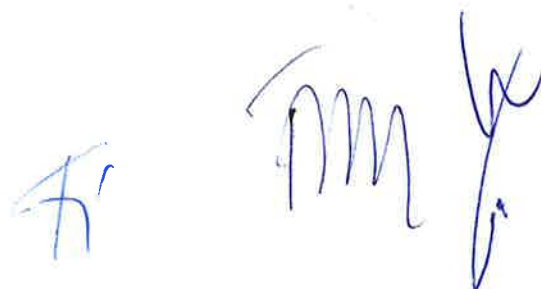
1. Megnyitó, levezető elnök megválasztása, szavazatszámláló bizottság, jegyzőkönyvvezető és jegyzőkönyv-hitelesítők megválasztása, napirendi pontok elfogadása
2. Az Elnökség beszámolója az előző küldöttgyűlés óta eltelt időszakról
3. Az alpesi és az északi szakág szakmai beszámolója
4. Az Ellenőrző Bizottság beszámolója
5. Az MSÍSZ 2023. évi gazdasági beszámolója
6. Könyvvizsgálói jelentés elfogadása
7. A 2024. évi tervezett költségvetés elfogadása
8. Tisztségviselők visszahívása
9. Elnök megválasztása
10. Alelnök megválasztása
11. Elnökségi tagok megválasztása
12. Ellenőrző Bizottság elnökének megválasztása
13. Ellenőrző Bizottság tagjainak megválasztása

**NextLevel**

14. A Magyar Sí Szövetség Alapszabályának módosítása
15. A Magyar Sí Szövetség Elnökségének-, különös tekintettel az elnökségi tagok beszámolója a Magyar Sí Szövetség pénzügyi-, reputációs-, sportdiplomáciai-, valamint felszerelések/technikai eszközök helyzetének javításában/helyreállításában tett erőfeszítéseik-, egyben megvalósult eredményeik tekintetében
16. A Magyar Sí Szövetség Elnökségének beszámolója a Magyar Snowboard Szövetséggel kötött szerződésről, a szerződés alapján történt kifizetésekről
17. A Magyar Sí Szövetség Elnökségének beszámolója a Honda Kupára kifizetett 5 millió forinttal kapcsolatban
18. A Magyar Sí Szövetség alpesi szakági szövetségi kapitány 2023. július 01. – augusztus 31. napja közötti tevékenységének bemutatása
19. A Magyar Sí Szövetség pénzügyi helyzetének ismertetése

**Callberg**

20. A főtitkár tájékoztatója arról, hogy milyen felhatalmazás alapján kezelte mind 2023., mind 2024. években a január és május vége között a költségvetési támogatásokat, mivel az adott időszakokra nem volt sem költségvetés, sem költségvetési terv elfogadva. Indoklás: 2023-ra a költségvetési tervet és költségvetést 2023. május 31-én fogadta el a Küldöttgyűlés, a 2024. évi költségvetési tervet és költségvetést pedig 2024. május 29-én tervezi elfogadni.



21. Dr. Fürstner József elnök és Dr. Barta Csaba elnökségi tag tájékoztatója az Audi Magyarországgal létre nem jött támogatói szerződés megghiúsulásának okairól. Indoklás: szponzori támogatások hiánya.
22. Dr. Fürstner József elnök tájékoztatója, az elnöki asszisztens munkakört betöltő, vagy korábban betöltött pozíció havi költségeiről, valamint a munkakört betöltött, betöltő személy polgári foglalkozásáról, szakmájáról. Indoklás: hiányos információk a központi költségvetésekről az elmúlt években.
23. Az Elnökség tájékoztatója a folyamatban lévő bírósági ügyekről, valamint a legutóbb, a bíróság által kiszabott büntetés okáról, összegéről, annak felelőséről. Indoklás: hiányos információk a folyamatban lévő peres ügyekről
24. A Főtitkár fizetésének és béren felüli juttatásának alakulása 2021. januártól.

### Nivelco

25. Igaz-e, hogy a 2023-as évben beszerzett HH. ruhákra több mint 20 millió forintot költött a Szövi? Ki engedélyezte? Ekkora összegről ki-kivel, vagy miért nem egyeztetett a szakággal? Mennyi ruhát vett a Szövi, tehát a ruhavásárlás minden részletéről tájékoztassák a tagságot a felmerült anomáliák tisztázására!
26. Pontos tájékoztatást kérünk a Szövetség finanszírozásában használt autók futásáról, ki, kik használják, mennyit mentek velük, mibe került ez a Szövetségnek?
27. Média kiadások alakulása 2020-2024. májusig, és 2023-ban mire lett felhasználva az ide elkülönített 12 millió forint?

### Speed Team

28. Tájékoztatás a Szövetség személygépjárműveiről (gyártmány, típus, havi futásteljesítmények, beszerzésük költsége, ha bérelt vagy lízingelt, a havi lízing vagy bérleti díj). Mely személyek és milyen célból használják, mennyi az üzemanyag- és fenntartási költségük? Indoklás: hiányos információk a gépjárműparkról.
29. Beszámoló a Szövetség vezetésétől 2020. október óta a sportágnak hozott magánszfériből érkező támogatókról, szponzorokról pontos támogatási összegekkel, szponzorszerzésre fordított erőfeszítések bemutatása. Indoklás: szponzorációs bevételek hiánya.
30. Sportdiplomáciai költségek alakulása, beszámoló az elért lehetőségekről. Indoklás: hiányos információk sportdiplomácia területén, stratégiájáról.
31. Beszámoló a 150 millió forint konszolidációs támogatás felhasználásáról. Indoklás: a Szövetség által a témában készített beszámoló nem teljes mértékben fedi le az adott támogatást.
32. Tájékoztatás kérése az irodabérleti szerződés lejárat dátumáról, a bérleti díjak alakulásáról az elmúlt 4 évben. Indoklás: esetleges döntés a székhelyváltásról.
33. O.P.A (FESA) tagsággal kapcsolatos beszámoló, ráfordítás és megtérülés vetületében. Indoklás: O.P.A (FESA) döntés tagsági viszony meghosszabbításáról, illetve felmondásáról döntés meghozatalához.
34. Az alpesi Diákolimpia elmaradásának megvizsgálása, az ebből adódó tanulságok levonása a jövőt illetően. Indoklás: sportszakmai presztízsvesztés az alpesi szakágnak, valamint a Szövetségnek.

## Fullsport

35. Elnökségi tagok szövetségjávára végzett tevékenységére és az elnökségi tagok által beérkezett szponzori támogatásokra
36. A 2023. évi és korábbi évek jogi költségei (ügyvédi munkadíj, perköltségek, illetékek, stb.)
37. Az Alapszabály módosítása
38. Egyebek

*(A Küldöttgyűlés kezdetének időpontja: 15 óra 20 perc)*

**Nagy Csaba:** A küldöttgyűlés ugyan már határozatképes, de nem tudjuk, hogy még hányan várákznak, úgyhogy egy picit türelmeteket kérjük.

*(Szünet: 15.20 – 15.37 óráig)*

**Dr. Fürstner József:** Tisztelettel köszöntöm a tagszervezetek képviselőit, az Ellenőrző Bizottság tagjait, könyvelő asszonyt, Ábrahámné Perényi Annát, könyvvizsgáló asszonyt, Tétényi Zsuzsannát, kedves vendégeinket a mai, immáron 111. éves Magyar Sí Szövetség ünnepi díjátadóján, illetve rendes évi közgyűlésén.

Mint tudjátok, a Magyar Sí Szövetség Elnöksége négy díjat alapított a tavalyi évben, melyeket az ezután következő években mindig rendszeresen át kíván adni. Az idei évben még ehhez három életműdíj átadását javasolnánk. Azt szeretném kérni, hogy a díjak átadásában Petrahn Barbara, a Magyar Sí Szövetség főtitkára, olimpikon atléta legyen segítségemre.

Az első díj a Magyar Sí Szövetség Díja, melyet olyan, a sportot segítő és támogató személynek ad a Sí Szövetség, aki az elmúlt évben, években önzetlen segítségével nagyban hozzájárult a Szövetség versenyeinek lebonyolításához és működéséhez.

A díjat Petrahn Barbara, a Magyar Sí Szövetség főtitkára adja át, és ha megengeditek, a díjazott laudációját magam szeretném elmondani.

A díjat ebben az évben Gótzty Antal kapja. *(Taps.)* Egy élő sípéldakép, alpesi sízőként 1983-ban a világkupa kombinációs számában a 10. helyen végzett a legendás kitzbüheli pályán. *(Taps.)* Sok-sok éven át segítette a Sí Szövetség elnökségének munkáját alelnökként, alpesi szakágvezetőként, évtizedek óta rendezti meg magyar és külföldi sípályákon az alpesi magyar bajnokságokat, a magyar kupaversenyeket, diákolimpiákat, de folyamatosan rendelkezésre áll és közreműködik a sífutósportban is. Létrehozta a magyar alpesi sísport versenybírói testületét, melyet a mai napig menedzsel, több évtizedes önkéntes munkájával nagyban hozzájárult a sísport fejlődéséhez, önzetlen hozzáállása is példaértékű. Isten éltesse, Antek! *(Taps. – Gótzty Antal átveszi a díjat.)*

A következő díjazottunk a Szabó Zoltán Emlékdíjat kapja, melyet olyan, a sísportot segítő és támogató személynek ad a Szövetség, aki az utánpótlás- és tömegsportban elvégzett tevékenységével járult hozzá a Szövetség sikereihez. Laudációra ezúttal Mikó Gergelyt, a Sí Szövetség elnökségi tagját, a Normafa Park igazgatóját kérném fel.

**Mikó Gergely:** Köszönöm szépen. Nagyon nagy megtiszteltetés ez számomra, hogy Fehér Gyula barátomat méltathatom itt és örömmel mondom tényleg, hogy barátom, és tudom, hogy

ezzel nagyon sokan vagyunk így ebben a teremben. Fehér Gyula a Külkereskedelmi Sport Klubban kezdte siedzői pályáját több mint 40 évvel ezelőtt, ahol 1986-ban megalapították azt a síiskolát, amelynek 13 éven át volt a vezetője. Egykori tanítványai közül nagyon sokan ma már edzők és oktatók, és nagyon sokan itt ülnek ebben a teremben. 1993 az az év, amikor megalapította az Országos Amatőr Gyermekek Síbajnokságot, amely elnevezéssel azóta minden évben gyermekek százai vesznek részt egy versenyen, így ez idő alatt több mint tízezer gyerek vehetett részt szervezett formában versenyeken, és kedvet kapva, közülük sokan hivatásos versenyzők lettek, többen olimpiákon vettek részt, képviselve Magyarországot, illetve más nemzeteket is.

Ez az a rendezvény egyébként, amelyről évről évre a legnagyobb hazai médiumok élő adásban tudósítanak. Tíz évvel ezelőtt tette nyilvánossá felhívását, amelyben összefogásra buzdította a hazai szabadidős sísportban érdekelt feleket azzal a céllal, hogy összefogva erősebben és hatékonyabban képviseljék a sísportot a társadalom és a döntéshozók felé. 15 tagszervezettel alakult meg pont tíz éve a Chernel István Sí és Turisztikai Klaszter, amelynek Gyula azóta is alapító elnöke.

Ez a szervezet jó példája annak az összefogásnak, amelyben tagjai hatékonyan tudnak együtt dolgozni, bár legyenek néha konkurencsei az üzleti vagy a síéletben egymásnak, de mégis együtt sokkal többre juthatnak.

Személyesen is el kell mondjam, hogy a Normafa rehabilitációja, a sípályák rendbetétele soha nem valósulna meg, ha ez a klaszter nem jött volna létre, és én nem kaptam volna ott támogatást a többi klasztertagtól és Gyulától. Köszönöm szépen, és gratulálok! *(Taps. – Fehér Gyula átveszi a díjat.)*

**Dr. Fürstner József:** A következő díj a Kövári Károlyné Emlékdíj, melyet olyan, a sísportot segítő és támogató személynek ad a Magyar Sí Szövetség, aki a versenysportban elvégzett tevékenységével nagyban hozzájárul a Szövetség sikereihez. Az idén a Sí Szövetség Elnöksége a Kövári Károlyné Díjat Gál Ágotának ítélte oda. *(Taps.)* A laudációra szeretném felkérni Szepesi Bertoldot, az alpesi szakág vezetőjét, hogy tegye meg.

**Szepesi Bertold:** Köszönöm szépen, megtisztelő. Gál Ágota a Honvéd Zalka SE sí- és biatlon edzője, 44 éves szolgálja a biatlon és a sífutás sportágakat. Teszi ezt önzetlenül és teljes odaadással. A sportág szolgálatában nyújtott teljesítménye nyomán a sportágak alapjait több ezer gyermekkel ismertette meg, hosszú éveken át folyamatosan nevelte és neveli ki azokat a tehetséges fiatalokat, akik később nemzetközi szinten is megállják a helyüket olimpiákon és világversenyeken.

2022-ben munkája elismeréseként a MOB Fairplay Bizottsága oklevélben részesítette. Szívből gratulálunk és köszönjük. *(Taps. – Gál Ágota átveszi a díjat.)*

**Dr. Fürstner József:** A következő díj az Év Legsikeresebb Sportklubjának jár. Ezt a díjat a legeredményesebb klub kapja az Elnökség döntése alapján. Az idei évben a Magyar Sí Szövetség Elnöksége a Vasas SC-t tartotta az év legeredményesebb klubjának. *(Taps.)* A klub laudálására ismét szeretném megkérni Szepesi Bertoldot, hogy tegye meg.

**Szepesi Bertold:** Köszönöm szépen. A 2023-24-es szezonban versenyzőink eredményeit tekintve a Vasas SC végzett az élen. A klub színeiben szenzációs idenyt produkált válogatott alpesi sízőnk, Tóth Zita, aki műlesiklásban 22 pont alá szorította a FIS-pont átlagát és 77. helyen

áll jelenleg a világranglistán. Emellett az Európa Kupában négyszer is pontszerző helyen végzett.

A Vasas Sportklubot és a Magyar Sí Szövetséget képviselve számos sportoló indult el hazai és nemzetközi versenyeken alpesi, északi és freestyle sí szakágakban, valamint parasi számokban. Szívből gratulálunk! *(Taps.)*

**Dr. Fürstner József:** A Vasas SC nevében a díjat Tóth Etre veszi át. *(A Vasas SC nevében Tóth Etre átveszi a díjat.)*

Most pedig három életműdíj átadására kerül sor. Az első díjazott Gönci András. *(Taps.)* Laudálására szeretném megkérni Barbai Áront.

**Barbai Áron:** Húha, mennyi ember! András 1949-ben 6 éves korában kezdett el síelni Rózsadombon, ahol akkor sok hó volt és kevés autó. A szüleitől először ródli-t kapott, de ő mindenáron sít akart. 16 évesen leigazolta őt a Budapest Honvéd, ahol támogatták felkészülését és a versenyzését. Fiatalon kezdte az edzői munkáját, majd 1980-ban megszüntették a Budapesti Honvéd sí szakosztályát, és ekkor tanítványaival a BKV Előrébe igazolt át, melynek síszerződését Kőváry Károlyné irányította. Gönci András 2005-ben a megszünt BKV Előreből a BBTE Egyesületbe került és ott edzősködött Tőkés Péterrel közösen.

Majd miután a BBTE is megszűnt, ezután a Magyar Egyetemi Síegyesületben segítette az egyetemisták síelését.

Társadalmi munkában sok ifjú sízóval dolgozott, minden évben edzőtáborokat szerveztek Certovicába, Zakopánéba, majd 1985-től Ausztriába. Serdülő edzőként nemzetközi FIS-versenyekre vitte tanítványait, majd az alpesi síválogatott edzője és szakágvezetője lett. Két téli olimpián is vezetőedzőként vett részt a csapattal, 2002-ben Salt Lake Cityben, és 2006-ban Torinóban. 8 világbajnokságon, 3 ifjúsági világbajnokságon, 5 Universiádén volt a magyar csapat edzője. Edzői feladatait mindig szívvel és lélekkel végezte, akkoriban a versenyzők maguk hozták az egész csapatnak egy-egy kész vacsorát és közös hozzájárulással osztották szét a költségeket. Gönci András egész munkásságára jellemző volt, hogy sosem a pénz, hanem a sísport szeretete motiválta, és ezért anyagi és idejéből való áldozatokra volt képes, amihez megértő családjára is szükség volt.

A családjából többeknek is edzője volt, és kísérte őket világversenyekre. A mai napig érdeklődéssel követi a versenysportot és tartja a kapcsolatot tanítványaival, ezért nem is meglepő, hogy a 80. születésnapján nagyon sok régi tanítványa ünnepelte személyesen. Gratulálok, András! *(Taps. – Gönci András átveszi a díjat.)*

**Dr. Fürstner József:** A következő életműdíjasunk pedig nem más, mint Kovács Gedeon, Gede. *(Taps.)* Kovács Gedeon laudálására pedig szeretném megkérni Nagy Csabát. *(Közbeszólás: Antek!)* Ó, akkor sikerült. Akkor még jobb. Ez volt az eredeti ötlet, csak nem tudtam, hogy szabad. Nagyon köszönjük.

**Gótz Antal:** Szerencsére sikerült, és egy kicsit átalakultam Nagy Csabából. Kedves Gede! Megtiszteltetés számomra, hogy köszönhetlek, hiszen én még ismertem édesapádat is, Laci bácsit, aki révén ti a sísportba egyáltalán belecsöppentetek és versenyzők lettetek. Ismerem azt a korszakotokat, amikor a Honvédban versenyeztetek és én gyerekként a galyatetői Előrepályán tátott szájjal néztem, hogy hogyan versenyeztetek. Sőt, ott voltam azon a versenyen is, azon az ominózus lesiklóversenyen a galyatetői óriás műlesiklópályán, ami egyben az utolsó versenye is volt a Szövetségnek ilyen versenyszámban.

Gedus! Nagyon nehéz rólad olyat mondani, amit egész egyszerűen nem gondoltam volna százszor is át és olyan dolgokat forgattam a fejemben, de egyszerűen megyünk tovább. Egyelőre a következő lépés a Honvéd szakosztály után a Rozmaring SE megalapítása volt. Ha jól tudom - és sűgóm az volt, Nagy Csaba volt, és ő árult el nekem részleteket erről -, a Rozmaring Sportegyesületet nagyon hosszú ideje, sőt a mai napig is felügyeled, vezeted, bár az utóbbi időben egy kicsit hátrébb léptél, amennyire én ezt jól tudom, és a fiatalok csinálják tovább a klub vezetését.

A síklub egyébként a Magyar Sí Szövetség egyik legeredményesebb klubja volt, és az. Rengeteg magyar bajnokságot nyertek, külföldi versenyeken, nemzetközi versenyeken, olimpián vettek részt, úgyhogy egy nagyon-nagyon komoly csapatot sikerült összekovácsolnod, amely csapat a mai napig megvan, együtt van, és egy nagyon-nagyon összetartó és egymást segítő társasággá nőtte ki magát.

Rólad mindig az jut eszembe, hogy bármilyen olyan probléma és esemény volt a Sí Szövetség zivataros időszakában, amit meg kellett oldani, akkor te a józanságoddal, higgadtságoddal, önkéntességoddal és odaadásoddal egyszerűen felálltál és két szóban megmondtad, hogy mit kellene csinálni. Ez abszolút jellemző volt rád, és azok a gondolatok és tanácsok, amiket adtál, ezek adott esetekben alappillérek voltak. Ezeket nagyjából meg is fogadtuk mind.

Mint mondtam, a klub vezetését most már átadtad Csabáéknak, de az egyik ikonikus versenynek a mai napig az egyik főrendezője vagy, és ezt talán 20 éve – ha jól tudom – együtt csináljátok a klubbal, csináljátok velem, és ehhez csak gratulálni tudok, hiszen az utolsó verseny alkalmával is az a szervezőmunka, amit végeztél, az engem egyszerűen lenyűgözött.

Gede, sokáig tudnék beszélni, de azt hiszem, itt eljutottam odáig, hogy a Jóisten éltesse erőben, egészségben. Isten éltesse sokáig! *(Taps. – Kovács Gedeon átveszi a díjat.)*

**Dr. Fürstner József:** A Magyar Sí Szövetség Elnöksége ebben az évben a harmadik életműdíjat Rosivall Zoltánnak ítélte oda. *(Taps.)* Zoli méltatására én Holló Miklóst kértem fel, de mivel ő most nem tudott eljönni, ezért, ha megengeditek, én felolvasom az ő laudációját.

Rosivall Zoltán a Vasas SC sí szakosztályának egykori versenyzője, edzője, majd vezetője. Többszörös magyar bajnok, de FIS-versenyeken is elindult, és részt vett a 1964-es és az 1970-es Universiádén. 1985 óta a közelmúltig a Vasas sí szakosztályában edzőként tevékenykedett, több versenyzője jutott ki világbajnokságra és a téli olimpiára.

A Magyar Sí Szövetség sífutó és síroller szakágvezetőjeként is dolgozott. A magyar csapat sífutó edzőjeként három téli olimpián is segítette a versenyzőket és vezetőként kiemelkedő eredményeket ért el a nemzetközi síroller szakágban.

A FIS síroller frakciójának is tagja volt, a '90-es évek elején a Sí Szövetség szakmai alelnöke, és egészen 2014-ig végezte a szövetségi munkát. A világ tíz leghosszabb símaratonján többször teljesített, amellyel megszerezte a siberkekben nagy presztízsnek számító World Loppet Master címet. A mai napig aktívan sportol, sífut, sírollerezik és nordic walkingozik. A Vasas SC Örökös Bajnoka, Aranygyűrűse és Életmű Díjazottja. És most már a Magyar Sí Szövetség életműdíjasa is. Gratulálunk! *(Taps. – Rosivall Zoltán átveszi a díjat.)*

Szeretném kérni, hogy az összes díjazott fáradjon ki, szeretnénk róluk egy fényképet készíteni együtt. *(Taps. - Az összes díjazottról közös kép készül.)*

Még egyszer szívből gratulálunk a díjazottaknak. Mielőtt elkezdjük a hivatalos részét, azaz az évi rendes közgyűlésünket, még arra szeretném megkérni az összes kedves itt tartózkodót, hogy egy perc néma emlékezéssel emlékezzünk meg azokról a sporttársainkról, akik az elmúlt évben elhunytak, itt különös tekintettel gondolok Holéczy Tiborra, a Magyar Sí Szövetség valaha volt

főtitkárára. Kérlek benneteket, hogy álljunk fel! *(A résztvevők egyperces néma felállással adóznak az elhunytak emlékének.)* Köszönöm szépen.

Most kezdődhet a haddelhadd! Szeretném felkérni a Mandátumvizsgáló Bizottság elnökét, Nagy Csabát, hogy ismertesse, hány szavazati joggal és hány tanácskozási joggal rendelkező küldött van jelen a küldöttgyűlésen.

**Nagy Csaba, a Mandátumvizsgáló Bizottság elnöke:** Tisztelt Küldöttgyűlés! Kedves Mindenki! 73 szavazólapot tudtunk volna kiosztani maximum, és ebből 67-et osztottunk ki, ami szerintem elég komoly érdeklődést mutat. Úgyhogy ezek alapján a küldöttgyűlés határozatképes. Tanácskozási jogra jogosító cédulát pedig nem osztottunk ki.

**Dr. Fürstner József:** Köszönjük szépen. Tehát akkor megállapítom, hogy a jelen küldöttgyűlésünk határozatképes. Rátérhetünk a technikai részletekre.

Az első, hogy elfogadjuk, hogy ki fogja vezetni ezt a mai ülést. A Sí Szövetség Alapszabálya értelmében ez az elnök feladata. Azt szeretném kérni, hogy amennyiben van valaki, akinek ellenvetése van, hogy én vezessem ezt a mai küldöttgyűlést, kérem, jelezze! *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs, van-e tartózkodás? *(Nincs jelzés.)* Köszönöm szépen.

Tehát megállapítom, hogy egyhangúlag, tehát 67 igen szavazattal úgy határoztunk, hogy a Sí Szövetség elnöke vezeti ezt a mai küldöttgyűlést.

**1/2024. sz. Határozat (2024. május 29.)**

**A Küldöttgyűlés úgy határoz, hogy dr. Fürstner József, a Magyar Sí Szövetség elnöke lesz a küldöttgyűlés levezető elnöke.**

**Igen: 67**

**Nem: 0**

**Tartózkodás: 0**

A következő feladatunk a szavazatszámmlálóink megválasztása. Szavazatszámmlálásra pedig Csúr Attilát és Major Attilát szeretném javasolni a tisztelt küldötteknek. Azt kérem, hogy aki esetleg nem ért egyet az ő személyükkel, jelezze! *(Nincs jelzés.)* Van-e, aki tartózkodik? *(Nincs jelzés.)* Tehát megállapíthatjuk, hogy egyhangúlag elfogadtuk, hogy Csúr Attila és Major Attila lesznek a mai szavazatszámmlálók.

**2/2024. sz. Határozat (2024. május 29.)**

**A Küldöttgyűlés úgy határoz, hogy Csúr Attilát és Major Attilát választja meg a küldöttgyűlés szavazatszámmlálóinak.**

**Igen: 67**

**Nem: 0**

**Tartózkodás: 0**

Megkérdezem, hogy vállalják-e? *(Csúr Attila és Major Attila jelzik, hogy igen.)* Köszönjük. A következőkben a jegyzőkönyvvezetőt és a jegyzőkönyv-hitelesítőket kell megválasztanunk. A jegyzőkönyv vezetőjének Pavlánszky Évát javaslom, hitelesítőnek pedig Tóth Zalánt és Fazekas Mónikát. Kérdezem a tisztelt küldötteket, hogy van-e valakinek ellenvetése a három

személy ellen. *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs, kérdezem, hogy ki tartózkodik? *(Nincs jelzés.)*

Tehát megállapíthatjuk, hogy egyhangúlag elfogadtuk Pavlánszky Évát jegyzőkönyvvezetőnek, Tóth Zalánt és Fazakas Mónikát pedig jegyzőkönyv-hitelesítőnek.

**3/2024. sz. Határozat (2024. május 29.)**

**A Küldöttgyűlés úgy határoz, hogy Pavlánszky Évát választja meg a küldöttgyűlés jegyzőkönyvvezetőjének, valamint Tóth Zalánt és Fazakas Mónikát jegyzőkönyv-hitelesítőnek.**

**Igen: 67**

**Nem: 0**

**Tartózkodás: 0**

Kérdezem, hogy elfogadják-e ezt a megbízatást. *(Jelzik, hogy igen.)* Köszönöm.

A következő a napirendi pontok elfogadása. Az Alapszabály világosan és egyértelműen kimondja a 13/3. pontjában, hogy az említett javaslatokat abban az esetben lehet napirendre tűzni, ha azokat a küldöttgyűlés előtt legalább két héttel benyújtják az elnökséghez, az e határidő után beterjesztett javaslatok csak abban az esetben tárgyalhatók, ha azzal a küldöttgyűlés egyszerű, több mint 50 százalékos szavazati többségével egyetért. Ezt csak azért mondtam el, mert mint az írásban is kiment, hogy mik a mai küldöttgyűlésünk napirendi pontjai, ezért azok olyan sorrendben szerepelnek, ahogy beérkeztek, illetve itt természetesen mindenkinek joga van még napirendipont-javaslatra, amennyiben azt az itt jelenlévők több mint 50 százaléka elfogadja.

Először azt szeretném megkérdezni, hogy van-e valakinek még plusz napirendipont-javaslat ahoz képest, ami már így is az asztalunkon van. *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincsen, akkor azt szeretném javasolni, hogy ezeket a napirendi pontokat, amelyek itt előttünk szerepelnek, beszéljük meg. Van-e esetleg valaki, akinek van észrevétele, hozzáfűznivalója a mai küldöttgyűlés napirendjéhez? Itt mindenképpen fel szeretném hívni a figyelmet, hogy az első 7 napirendi pont nagyon fontos, hogy határozatképesek maradjunk, hiszen azt muszáj megtárgyalnunk. Az összes többi napirendi pontot akkor tárgyaljuk, ha szeretné a tagság, hogy ezeket is olyan mélységben tárgyaljuk.

**Hozmann László (Procelero):** Azt szeretném megosztani mindenkivel, aki esetleg ebben nem vett részt, hogy volt előzetes egyeztetés, ami arra vonatkozott, hogy valószínűleg a tisztségviselők visszahívása és új tisztségviselők választása folyamatra nem ez a legalkalmasabb időpont. Eleve is szeptemberig érvényes a jelenlegi tisztségviselők mandátuma. Itt a potenciális új jelölteknek egy jelentős része arra való tekintettel, hogy ilyen közjogi események lesznek egy héten belül, nem tudnak vállalni ilyen időpontban megkeresésekre hivatalos reakciót. Tehát elég rosszul tennénk, hogyha most próbálnánk tisztségviselőket választani, mert egy sokkal rövidebb listáról, talán kevésbé potens jelöltek közül választhatnánk, mintha ezt később tennénk meg.

Úgyhogy ezen az egyeztetésen – és elnézést mindenkitől, aki ebben nem vett részt, de az a javaslat született, hogy a napirend megvitatásánál ezt vessük fel, és ennek alapján a nálam még a meghívóban szereplő pontozással vannak, a 8-as a tisztségviselők visszahívása, a 9-es az elnök választása, a 10-es az alelnök választása, a 11-es az elnökségi tagok választása, a 12-es



az Ellenőrző Bizottság elnökének megválasztása, a 13-as pedig az Ellenőrző Bizottság tagjainak megválasztása. Akkor ezeket a napirendi pontokat ne tárgyaljuk.

Tehát az én javaslatom arra vonatkozna, hogy úgy fogadjuk el a napirendet, hogy az első 7 – ebből persze már egy megvolt -, tehát a 2.,3.,4.,5.,6.,7. pont kerüljön megvitatásra, és utána természetesen azok, amiket még a tagok benyújtottak. Ez meglehetősen sok, erről én nem szeretnék nyilatkozni, hogy akarunk-e 24 pontot még és plusz az egyebeket megvitatni. De az én javaslatom erre vonatkozna csak, hogy most ne tartsunk tisztségviselő-visszahívást és választást. Köszönöm.

**Dr. Füstner József:** Szeptemberben amúgy mindenképpen kell, tehát ezt csak azért mondom, hogyha valakinek ez elkerülte volna a figyelmét. Tehát szeptemberben van igazából a tisztségviselő-választás, akkor mindenképpen kell, ez a mostani csak egy ilyen felajánlása vagy ötlete volt az elnökségnek.

**Bányai Attila (Speed Team):** Tisztelt Elnök Úr! Elfelejtettük bejelenteni azt, hogy időközben lemondott az alelnökünk írásban, és ez jelentősen befolyásolja az elnökség működését. Úgyhogy én azt kérem, hogy Hozmann úr javaslatát egészítsük ki azzal, hogy az alelnököt pótoljuk, a második javaslatom pedig az, hogy mivel körbement egy ellenőrző bizottsági, megközelítőleg 30 pontból álló vélemény, ami jelentősen befolyásolja azt, hogy hogyan szavazunk, a javaslatom az, hogy az Ellenőrző Bizottság beszámolójával kezdjük az ülésünket.

**Dr. Füstner József:** Köszönjük. Esetleg más határozati javaslat van-e? *(Nincs jelzés.)* Ebben az esetben először felteszem szavazásra sorrendben az elsőt, ami beérkezett, tehát Hozmann László határozata javaslata az, hogy a tisztségviselők választásáról most ne essék szavazás, hanem az összes többi napirendi pontot tárgyalja ez a küldöttgyűlés, és abban a sorrendben ahogy ezek kimentek. *(Közbeszólás: Azt szeretném kérdezni, hogy akkor a 8-tól a 13. pontig nem tárgyaljuk?)* Igen.

**Dr. Kovács Zsófia:** Szerintem egyedül csak a 8. pont, mert az befolyásolja a többit. Amúgy sem értettem, hogy visszahívásról miért beszélünk. Tehát mint tag, nem értesültem arról, hogy vissza kellene hívni az elnökséget. De úgy gondolom, hogyha a 8. pontról szavazunk először, utána lesz kérdés, hogy a többről kell vagy nem kell.

**Dr. Füstner József:** Így van. *(Dr. Vámos Attila: Bocsánat, egy rövid kérdés. Lemondott alelnök úr?)* Felajánlotta a lemondását, igen, de még nem fogadta el az elnökség, illetve a közgyűlés is tud úgy határozni, hogy nem fogadja el, de valóban felajánlotta az alelnök a lemondását. Hogyha ez megkönnyíti a Sí Szövetség munkáját. *(Dr. Kaszó Klára jelentkezik.)* Kaszó Klára!

**Dr. Vámos Attila (Freeride):** Bocsánat, akkor folytatnám, akkor van egy konkrét határozati javaslatom, amiben megállapodtunk. Tehát maradjon napirenden a tisztségviselők visszahívása, azzal a pontosítással, hogy kizárólag az alelnököt hívjuk mi vissza, és akkor nem lebegtetjük, hogy lemondott, felajánlotta, elfogadjuk. Hívjuk vissza csak az alelnököt, hiszen ebben tegnapelőtt nem lehettünk biztosak, hogy Illés úr beadja a lemondását, én úgy tudtam, hogy beadta. Ezt most próbálom értelmezni, de nem kívánom tovább értelmezni. Tehát a pontos határozati javaslat, hogy maradjon a tisztségviselők visszahívása azzal, hogy kizárólag az

alelnöké, és az alelnök megválasztása pedig maradjon napirenden. Ez az én javaslatom, Free Ride.

**Dr. Fürstner József:** Köszönöm. Kinek van még kérdése?

**Dr. Kaszó Klára** (Fullsport SE): Én azt javaslom, hogy először döntsünk arról, hogy a felajánlott lemondás nem lemondás, vagy ha az, akkor ne fogadja el a közgyűlés, és ettől függően döntsünk a 8. napirendi pontról.

**Major Attila** (Next Level Sport Club): Hogyha nem fogadjuk el a 8. pontot, a tisztségviselők visszahívását, akkor viszont én azt szeretném előterjeszteni, hogy az összes utána lévő pontot előzze meg az összes napirendi pont, mert hogyha visszahívunk minden tisztségviselőt – ne adj' isten -, akkor hiába vannak felterjesztve azok a pontok, mert akkor nincs, aki beszámoljon róla. Tehát az úgy elég furcsa lenne, hogy visszahívunk mindenkit, majd miről beszélgetünk, hiszen beterveztettek a tagok huszonvalahány pontot, de nincs, aki válaszoljon, mert már nincs elnökség.

**Dr. Fürstner József:** Ez valóban logikusnak hangzik. Ha megengeditek, akkor először azt kérdezem, ugye, Attila, akkor te is azt mondd, hogy ezt így támogatod, hogy arról döntsön a tisztelt tagság, hogy elfogadja-e az alelnök lemondását. Kérem, hogy aki elfogadja az jelentkezzen! *(Közbeszólások: Nem kell! – Dr. Barta Csaba: Nem kell, a lemondással megszűnik.)*

**Mikó Gergely:** Nem kéri, hogy fogadjuk el, hanem lemondott.

**Dr. Fürstner József:** Bocsánat, akkor én értettem félre, ha így, ebben a formában mond le, akkor ez akkor is érvényes, nem kell elfogadni, hanem ő azzal, hogy elküldte ezt a papírt, azzal ez érvénybe lép. Tehát jelenleg nincsen alelnökünk.

**Hozmann László** (Procelero): Nem biztos, hogy mindenki ilyen mélységben foglalkozott vele, de jogszerű a működés akkor is, ha nincs alelnök. Tehát én fenntartom a javaslatomat, hogy arról a pontról döntsünk, és akkor nem muszáj most alelnököt választani.

**Dr. Kaszó Klára** (Fullsport SE): Nem tudom, hogy itt van-e Kovács Zsófi, de én úgy emlékszem, most meg kell keresni a Ptk.-ban azt a szakaszt, hogy a közgyűlés dönthet úgy – egyébként szerintem az elnökség is -, hogy ezt a lemondást nem fogadja el, és 60 nappal meghosszabbítja az ő tisztségét és a 60 nap után kell akkor majd alelnököt választani. Tehát én azt szeretném javasolni, ez a határozati javaslatom, hogy ne fogadja el a közgyűlés a lemondást, és 60 nappal hosszabbítsa meg Illés úr mandátumát. Én nem tartom fairnek, hogy ne ez az elnökség vigye végig már az ő mandátumát és megint cserejátékosok legyenek. Így igazából nem lehet eldönteni, hogy ki végzett és milyen munkát abban a négy évben.

**Dr. Fürstner József:** Én nem szívesen vitatkozom jogi ügyben Kaszó Klarával, de itt világosan az van, hogy amennyiben ő lemondott, akkor ő le van mondva. De az is igaz, amit Hozmann László mondott...

**Strisch Erzsébet** (Callberg): Nem értem, hogyha 60 nappal meghosszabbítjuk, akkor hogyan viszi végig az előző elnökségnek a munkáját szeptember 20-ig? Nem jön ki a 60 nap.

**Dr. Fürstner József:** De erről nem is volt szó. *(Strisch Erzsébet: Most mondta Klára.)* Ilyen nincsen. Lemondott és nincsen. Nincs alelnök. Itt csak egy dologban lehet szavazni, hogy legyen-e alelnökválasztás vagy ne legyen. Más nincs, mert nincs alelnök. Lovas András!

**Dr. Lovas András** (Second Wind): Köszönöm szépen. Tisztelt Küldöttgyűlés! Az Alapszabályunk világosan fogalmaz, és ez ebből a szempontból egy speciális szabály a Ptk.-hoz képest, amely rögzíti azt, hogyha az alelnök úr írásban bejelentette a lemondását az elnökség felé, akkor az a tisztsége megszűnt. Tehát ez nem küldöttgyűlési kérdés, nem küldöttgyűlési hatáskör, tehát ilyenről nem kell szavazni. De ezt az előbb meg is beszéltük, tehát nem tudom, hogy Kaszó Klára miért próbál zavart kelteni ebben az ügyben. Vagyis sejtem, de majd később erről beszélgetünk.

Tehát összességében most jelenleg az elnökség nem teljes körű, egy fő hiányzik. Jó lenne, ha esetleg az elnök úr bemutatná, hogy mikori ez a lemondó nyilatkozat, mert attól függően kell az Alapszabály szerint a küldöttgyűlésnek a megüresedett elnökségi tag alelnök helyére új alelnököt választani. Tehát ez a napirend független attól, hogy most a tisztségviselőket visszahívjuk vagy nem, a 10. napirend, mint az alelnök megválasztása, ami felkerült a napirendre, az egy kötelező elem. Ha ezt nem teszi meg a Sí Szövetség, a küldöttgyűlésnek ez a határozata jogellenes lesz. Köszönöm.

**Dr. Fürstner József:** Köszönjük szépen. Tehát akkor az körvonalazódik, hogy a tisztségviselők visszahívása című 8. napirendi pont lekerül a napirendről, és az a helyzet, hogy jelenleg nincsen alelnökünk, és ezért majd lesz alelnökválasztás. Így ebben a formában jó? Kérem, hogy aki ezt a javaslatot el tudja fogadni, az tegye fel a kezét, és akkor így megyünk tovább. *(Közbeszólások: Mi a pontos javaslat?)*

Az a javaslat, hogy a 8. napirendi pont, a tisztségviselők visszahívása törlésre kerül, és miután nincsen alelnökünk, ezért az alelnök megválasztása természetesen... *(Közbeszólás: Bontsuk szét!)*

**Körtvélyessy László** (Fullsport): Az a javaslatom, hogy a szavazás különböző elemeit bontsuk szét. Tehát itt nagyon hangsúlyos kérdéseket akarunk összemოსni egybe, amit elnök úr azért tett fel így, mert azt akarja, hogy az események flottul menjenek. De én azt javaslom, hogy akkor szedjük szét külön-külön.

**Dr. Fürstner József:** Tehát először a 8-asról, aztán a 9-esről, aztán a 10-esről, ez a javaslatod? *(Körtvélyesi Miklós: A 8-as függvényében a többi!)*

**Körtvélyessy László** (Fullsport): Így van, ahogy Miki mondta, először tegyük fel a 8-ast. Nekem nincs több javaslatom, és utána majd meglátjátok, meglátod, illetve eldönti majd a küldöttgyűlés, hogy utána hogyan szavaz. Én azt szeretném, hogy először a 8-ast tegyük fel így külön. Ennyit szeretnék kérni.

**Dr. Fürstner József:** Értem. Ebben az esetben felteszem tehát a kérdést, hogy az a határozati javaslatom, hogy ez a küldöttgyűlés határozzon úgy, hogy a 8. napirendi pontot ...

**Dr. Kovács Zsófia:** A vitát annyiban szeretném segíteni eldönteni, hogy amit Klára mondott, azt megkerestem. Valóban az van a Ptk.-ban, hogyha a működőképesség megkívánja, akkor amit András mondott, valóban most hatályos, ahogy beadta, de ha a működőképesség megkívánja, akkor 60 nap múlva válik hatályossá a lemondása. Ez vitatható, hogy a működőképesség megkívánja-e. Annyiban megkívánja, hogy az Alapszabály azt mondja, hogy 7 elnökségi tagnak kell lennie.

**Dr. Fürstner József:** De ezt el tudja dönteni a tagság. De mindenesetre nincs, ez kétségtelen tény, tehát ebben egyetértünk.

**Dr. Lovas András (Second Wind):** Alelnök úr nem a küldöttgyűlés felé mondott le, hanem az elnökségnek jelentette be. Tehát az elnökség mondhatta volna azt, hogy ő nem kívánja ezt. Az elnökség felé jelentette be az ő lemondását, tehát erről nem döntött az elnökség, hogy ő kívánja tenni. Lehet ilyen napirendi javaslatot most tenni, de nincsen a kiküldött napirendek között olyan napirend, amire azt mondaná, hogy az alelnöknek hosszabbítsuk meg a lemondásától függetlenül 60 napig a mandátumát. Ilyen napirend nincsen a napirendi pontok között, tehát ilyenről nem lehet szavazni. Pontosabban lehet, hogyha most valaki ezt beterjeszti plusz napirendi pontként és ezt megszavazza a küldöttgyűlés.

**Dr. Kovács Zsófia:** Amikor a 8. pontról szavaznak a tagok, szavazhatnak úgy...

**Dr. Fürstner József:** De most pont arról volt a javaslat, hogy külön legyenek ezek a szavazások.

**Dr. Kovács Zsófia:** Értem, én csak tájékoztatom a tagságot, hogy ez is egy lehetőség, mert erre való kérdés merült fel az előbb, ehhez teszem hozzá, hogy megfelelően tudjanak dönteni. Úgy döntenek, ahogy jónak látják.

**Major Attila (Next Level Sport Club):** Bocsánat, még annyi, hogy itt majd a jogászok akkor elvitatkoznak, én csak felolvasnám az alapszabályunkban leírtakat, hogy abban az esetben, ha két küldöttgyűlés közötti időszakban az elnökség létszáma 7 fő alá csökken, új elnökségi tagok megválasztásának céljából rendkívüli küldöttgyűlést kell összehívni. Ha most betartjuk a 60 napot vagy nem tartjuk be, akkor itt nem szeptemberben lesz a tisztújítás, hanem most akkor a Sí Szövetség belemegy abba, hogyha május 29-én elfogadja, akkor július 29-ig meg kell tartani megint egy küldöttgyűlést. Most tényleg ne szívassuk már magunkat!

**Dr. Kaszó Klára (Fullsport):** Ha ez így lenne, akkor a tisztelt elnökség akár áthidalhatná ezt azzal, hogy arra az időpontra lemond, és akkor megtartjuk a teljes tisztújítást, és akkor átvágtuk a gordiuszi csomót, maradhat az egész úgy, ahogy most van, és legyen akkor valamikor, ugye, július végén járna le az alelnök úr lemondása, onnantól 30 napra összehívja az elnökség a küldöttgyűlést és megtartjuk a teljes tisztújítást.

**Dr. Fürstner József:** Én azt javaslom, hogy most már itt volt abban egy konszenzus, hogy menjünk végig egyenként ezeken a 8. ponttól, talán akkor el tudunk indulni és itt az alelnök megválasztása címszó alatt újra még akkor addig, ha valakinek eszébe jut valamilyen javaslat. Tehát én feltenném szavazásra a kérdést, hogy ez a közgyűlés úgy dönt-e, hogy a 8. napirendi pontot, a tisztségviselők visszahívását leveszi a napirendről? Tehát aki egyetért azzal, hogy ez

lekerüljön a napirendről, kérem, emelje fel a kezét! *(Szavazás.)* 43 igen. Ki nem ért egyet? *(Szavazás.)* 6 nem. Ki tartózkodott? *(Szavazás.)* 4 tartózkodás.  
Tehát a Közgyűlés úgy döntött, hogy a 8. napirendi pont lekerült a napirendről.

**4/2024. sz. Határozat (2024. május 29.)**

**A Küldöttgyűlés úgy határoz, hogy leveszi napirendjéről a 8. napirendi pontot.**

**Igen: 43**

**Nem: 6**

**Tartózkodás: 4**

A 9. napirendi pont az elnök megválasztása, ez így ebben a formában azt hiszem, logikus, hogy nincs. A 10. napirendi pont az alelnök megválasztása.

**Vágó Balázs (Körte):** Egy kérésem lenne, ahogy az előbb hátranéztem, hogy ki hogyan szavaz, volt olyan, aki fényképet készített a szavazás közben, hogy kinek, hogyan van fent a cédulája. Szeretném kérni az elnökséget, nem azért, mert titkos vagy nem titkos, nyilván egymás előtt szavazgatunk, de fotókat azért ne készítsünk már!

**Dr. Fürstner József:** Mindenkit kérek, hogy beleegyezés nélkül ne kommunikáljon fényképeket másokról. *(Dr. Barta Csaba: Bocsánat, az elnökválasztás törlését is szavazzuk meg, ne legyen az, hogy arról nem döntött a közgyűlés.)*

A 9. napirendi pont lenne tehát az elnök megválasztása. Ez így most okafogyottnak tűnik, de kérném szépen, hogy szavazzunk erről... *(Dr. Lovas András: Erről nem kell szavazni, mert nincs visszahívás!)* Jó, csak Barta doktor mondta...

**Mikó Gergely:** Csak egy javaslat volt, hogy legyen alelnökválasztás, csak ezt kell feltenni szavazásra.

**Dr. Barta Csaba:** Elnézést, én csak azt akartam, hogy jogilag teljesen tiszta legyen, szavazzuk meg egy másodperc alatt. Ne a vezető elnök mondja be, hogy okafogyottá vált, hanem ezt is szavazzuk meg, legyen tiszta. Én már láttam közgyűlés elleni pert, nem egyet, nem kettőt, nem hármat, és sokat fizetett a Szövetség ezért. Tehát legyen tiszta szerintem.

**Dr. Fürstner József:** Tehát most felteszem a kérdést, hogy az alelnök megválasztása a 10. napirendipont-javaslat. Miután jelenleg nincsen alelnöke a Magyar Sí Szövetségnek, ezért kérdezem a tagságot, hogy fenn kívánja-e tartani, hogy a 10. napirendi pont, az alelnök megválasztása maradjon a napirenden. Aki napirenden szeretné tartani, kérem, tegye fel a kezét! *(Szavazás.)* 39 igen. Ki az, aki nemmel szavaz, tehát le szeretné venni a napirendről ezt a 10. napirendi pontot? *(Szavazás.)* 24 nem. Ki az, aki tartózkodik? *(Szavazás.)* 2 tartózkodás. Tehát a 10. napirendi pont, az alelnök megválasztása napirenden marad.

**5/2024. sz. Határozat (2024. május 29.)**

**A Küldöttgyűlés úgy határoz, hogy nem veszi le napirendjéről a 10. napirendi pontot, az alelnök megválasztását.**

**Igen: 39**

**Nem: 24**

**Tartózkodás: 2**

A 11. napirendi pont az elnökségi tagok megválasztása. Az én értelmezésemben, amennyiben nem kerülnek visszahívásra a tisztségviselők, akkor ennek nincs értelme.

A 12. napirendi pont az Ellenőrző Bizottság elnökének megválasztása. De miután jelenleg van elnöke az Ellenőrző Bizottságnak, úgy gondolom, hogy ez sem egy napirendi pont.

A 13. napirendi pont az Ellenőrző Bizottság tagjainak megválasztása. De miután érvényben van a mandátuma az Ellenőrző Bizottságunk tagjainak, azt gondolom, hogy így ez is értelmetlenné válik.

A többi napirendi pont pedig azért került fel, mert valamelyik tageszület az érvényes határidőn belül javasolta azt, hogy vegyük a mai ülésünkön napirendre.

Tehát azt kérdezem, hogy így elfogadjuk-e a mai napirendet. Kaszó Klára!

**Dr. Kaszó Klára (Fullsport):** Humanitárius érzelmektől vezéreltetve a Fullsport SE az alapszabály-módosítási javaslatot és az egyebek napirendipont-javaslatot visszavonja, mert itt ma úgyis egyebekről fogunk beszélni nem tudom, mennyit, és alapszabály-módosításra pedig senki nem fog odafigyelni, úgyhogy én a magam részéről ezt a két napirendi pontot ejtettem. De akár a többit is szívesen visszavonjuk, mert marad itt még a többiektől elég.

**Dr. Fürstner József:** Akkor azt vehetjük úgy, hogy visszavonod? *(Dr. Kaszó Klára: Visszavonom.)* Mindenki családja nevében nagyon köszönjük ezt az ötletet.

**Hozmann László (Procelero):** Nekem az lenne a javaslatom, hogy a további pontokra, most már csak 22, mert kettőt visszavontatok, azokra az elnökség írásban adjon választ, hogy ezt ne élőben tárgyaljuk.

**Bányai Attila (Speed Team):** Nem örülök ennek a javaslatnak, mert mi azt vártuk, hogy mondjuk 3 nappal előtte megkapjuk ezeket a válaszokat írásban. Azt gondolom, hogy ez méltánytalan velünk, mert az utolsó megoldásként terjesztettük be ezeket a pontokat. Nem tudunk ettől eltekinteni, nem kaptuk meg Barbarától ezekre a pontokra a választ, nem tudom, milyen garanciát tud adni az elnök úr, hogy erre az elnökség záros határidőn belül válaszol.

**Dr. Fürstner József:** Akkor azt javaslom, mert a küldöttgyűlés mindent dönthet, hogy akkor elsőként én feltenném Hozmann László javaslatát szavazásra, tehát hogy elfogadja-e ez a küldöttgyűlés, hogy azokra a napirendipont-javaslatokra, amelyek nem kerültek visszavonásra a javaslattevő által, tehát a 14-36-ig, arra utasítja a küldöttgyűlés az elnökséget, hogy ezekre írásban adjon választ. Aki elfogadja ezt a javaslatot, és egyben törli ezeket a napirendi pontokat a mai küldöttgyűlésünk napirendjéről, tegye fel a kezét! *(Szavazás.)* 37 igen. Aki ragaszkodik ahhoz, tehát nem fogadta el ezt a javaslatot, tehát nemmel szavaz, tegye fel a kezét! *(Szavazás.)* 25 nem. Ki az, aki tartózkodni kíván ettől a szavazástól? *(Szavazás.)* 5 tartózkodás.

**6/2024. sz. Határozat (2024. május 29.)**

**A Küldöttgyűlés úgy határoz, hogy leveszi napirendjéről a 14-36. napirendi pontokat.**

**Igen: 37**

**Nem: 25**

**Tartózkodás: 5**

Megállapítom, hogy a többség úgy döntött, hogy a 14. napirendi ponttól hátrafelé lévő napirendipont-javaslatokat leveszi ennek a küldöttgyűlésnek a napirendjéről, és arra utasítja a Sí Szövetség elnökségét, hogy ezekre írásban adjon választ.

**Kovács Zoltán** (Callberg): Ebben az esetben szeretném javasolni, hogy egy határidőt szabjunk meg az elnökségnek, hogy meddig kelljen választ adni.

**Dr. Fürstner József:** Gondolom, mindenképpen szeptember előtt, mert akkor ez az elnökség elmegy. Mondjatok egy határidőt. *(Dr. Kaszó Klára: Június 15. – Közbeszólások: 30 nap.)* Akkor felteszem a kérdést, hogy elfogadja-e ez a küldöttgyűlés, hogy 30 napon belül válaszoljon írásban az elnökség ezekre a kérdésekre. Kérem, hogy aki elfogadja ezt a 30 napos javaslatot, tegye fel a kezét! *(Szavazás.)* 44 igen. Aki nem fogadja el a 30 napot? *(Szavazás.)* 18 nem. Ki az, aki tartózkodni kívánt ettől a szavazástól? *(Szavazás.)* 1 tartózkodás. Köszönöm. A küldöttgyűlés ezt a határidőt elfogadta.

**7/2024. sz. Határozat (2024. május 29.)**

**A Küldöttgyűlés úgy határoz, hogy elfogadja azt, hogy az Elnökség az írásban feltett kérdésekre 30 napon belül válaszoljon.**

**Igen: 44**

**Nem: 18**

**Tartózkodás: 1**

A következő napirendi pontunk az elnökség beszámolója, illetve annak elfogadása. A Sí Szövetség elnöksége az elmúlt év beszámolóját írásban megküldte a tisztelt küldötteknek. Én szóban szeretnék élni a lehetőséggel, hogy hozzátok szóljak egy pár szót.

Eltelt a négy év. Ennek az elnökségnek a mandátuma hamarosan lejár. Rendkívül nehéz, de rendkívül sikeres is volt ez a négy év, a nehézségek részben, de a sikerek teljes egészében a mi, az egész szövetség közös erőfeszítéseinek a gyümölcse.

Négy évvel ezelőtt egy vihartól tépázott, süllyedőfélben lévő hajón vette át ez az elnökség a szolgálatot, a számlánkon összesen 29 ezer svájci frank volt, miközben kezdődött a szezon, és a normális működési költségeken felül összességében több mint 200 millió forint fizetési kötelezettség lebegett a fejünk felett, amit ez az elnökség a múltból örökölt. A Miklós Edit-féle elnökség kapcsán közel 30 millió forint végkielégítés és különböző díjak, 20 millió forint lejárt kölcsön adóssága a Magyar Olimpiai Bizottság felé, amelyet még a Bajai András-féle elnökség kényszerült felvenni, de nekünk kellett kifizetni.

80 millió forint körüli nem megfelelően elszámolt támogatások visszafizetése a Sport Államtitkárság felé, és ha ez nem lett volna elég, még ehhez jött több mint 100 millió forint,

amit Kaszó Klára elmaradt fizetése, ki nem fizetett sikerdíja és a lejárt, általa a Szövetségnek nyújtott kölcsönök visszafizetése jelentett. Nem beszélve az ezen döntések elleni kapálózásunknak a jogi díjairól.

Mindennek a tetejébe az Állami Számvevőszék vizsgálata. Mindezt megoldottuk, a Számvevőszék mindent rendben talált, és most, négy év elteltével nincs adósságunk senki felé. Sőt, közel 100 millió forint tartalékkal tudjuk átadni a Szövetséget az utánunk jövőknek, az állami támogatásaink évről évre nőttek, a kezdeti 105 millió forint remélt állami támogatás mára 250 millió forint. Mindezt úgy, hogy közben ne felejsük el, két évig tombolt a vilá járvány, ami alapjában rengette meg az egész földgolyó mindennapi életét. Ezeket az eredményeket soha nem tudtuk volna elérni, ha nincs összefogás, és nem együtt, mindnyájan dolgozunk a mi Szövetségünkért.

Gondoljatok csak ennek az egyik legszebb szimbólumára, a malbuni alpesi bajnokságra a Covid kellős közepén, amit Mohai Szabolcs vezetésével megcsináltunk, és micsoda remek hangulat volt, mert együtt csináltuk, mert a miénk volt. Erre emlékezzünk.

Tudtuk immáron támogatni az elmúlt négy évben újra a tömegsportot is. Újra lehetőségünk volt arra, hogy az egyetlen igazi vagyontárgyunkat, az évtizedek óta veszni hagyott galyatetői sícentrumot is, ha nem is felújítani, de legalább megmenteni megpróbáljuk. Használhatóvá tettük, nem volt fűtés, elfagytak a vízvezetékek, nem volt szigetelés, becsorgott a víz, nem voltak ajtók, nem voltak ablakok.

A kiemelt sportolóinkat immár szabad szemmel is látható mennyiségű anyagi támogatással is tudjuk díjazni. Az alpesi és az északi szakbizottságok működnek és a szakmai döntéseket ők hozzák. Költségvetésük felett szinte teljesen szabadon rendelkeznek.

Sportolóink összességében olyan eredményeket érnek el, amire eddig nem volt példa. Mind a két szakágban kitűnően működő szövetségi kapitány van, és a főtitkár rendben tartja az ügyeinket.

Ezek az eredmények már lehetővé tették, hogy megpróbáljuk mindezt köztudomásra is hozni, hogy a sísport bejöjjön újra a köztudatba, hogy elfoglalja az őt megillető helyet a sportok között, a legnépszerűbb téli sportként. Rádióban szereztünk műsort, kiadványt készítettünk nagy sikerrel, az olimpia kapcsán pedig sportolóink főműsoridőben 45 percig voltak az állami televízió képernyőjén.

A courchevelly alpesi világbajnokságra már meg tudtuk hívni azokat a sportvezetőket és olyan üzletembereket, akiktől vagy segítséget kaptunk már, és kapunk azóta is, vagy joggal reméljük, hogy segítik majd a Szövetséget. Ezt az elején nem is tudtuk volna remélni, nem engedhettük volna meg magunknak, és őszintén szólva, senkit nem is érdekelt volna ez a meghívás. Mára a Szövetség viszont menő lett. Szimpatikus lett, szeretik és tisztelik az Olimpiai Bizottságban, szeretik és támogatják a Sport Államtitkárságon, és ha marad ez a stabilitás, anyagi és erkölcsi egyaránt, akkor lassan a piaci alapú szponzorok is szimpatizálni fognak velünk. De ezek a malmok nagyon lassan őrölnek.

Lássuk meg mi magunk is, mivel szimpatikusabbnak tartjuk ezt a szövetséget, mint a régit, milyen más hangulatban zajlottak a küldöttgyűlések azelőtt, és milyen hangulatban zajlanak most. Ezen a ponton akkor most el kell mondanom, hogy akkor, ha minden ilyen nagyszerű, akkor én miért nem szeretném tovább folytatni, mint elnök.

Azt mondhatom nektek, hogy pontosan ezért. Azért, mert ez a szövetség, ezek az eredmények már alkalmasak arra, hogy joggal remélje, hogy egy nálam is motiváltabb, nálam nagyobb tudású, befolyásosabb, még nálam is több időt a sísportra fordítani szándékozó és tudó, nagy formátumú elnök vezesse. Úgy tudom, hogy van is ilyen ember a láthatáron.



Egyszerűen azt kell mondanom, hogy ez a nagyszerű szervezet most már egy nálam sokkal nagyobb szerű embert kíván. Én az Európai Sí és Snowboard Szövetség alelnökeként még két évig betöltöttem azt a funkciót, nyilván, ahol tudom, legjobb tudásom szerint támogatni fogom mindenben a Magyar Sí Szövetséget, és azt az általatok választott utódot, akit majd megismerhetek. Örömmel segítem, átadom a felhalmozott tudásomat és kapcsolataimat, és kívánom legfőképp, hogy ezzel az új vezetéssel, ami ezek szerint majd szeptemberben fog eljönni, egy stafétaváltás jöjjön létre, egy jó hangulatú, magasabb fokozatba lépés zajlódjék le. A forradalmak pusztítása nélkül egy egyszerű őrsgváltás, mert itt, azt kell most mondanom nektek, hogy a mór megtette kötelességét, a mór mehet, megtisztelő volt a bizalmatok. *(Taps.)* Így aztán most felteszem a kérdést, hogy ez a közgyűlés úgy dönt-e, hogy elfogadja... Kaszó Klára!

**Dr. Kaszó Klára (Fullsport):** Kérdezni szeretnék. Az egyik kérdésem az lenne, hogy meg tudja-e mondani az elnökség, hogy mikor volt ez a Bajai-féle 30 millió forintos kölcsönnek a felvétele dátumszerűen.

**Dr. Fürstner József:** Azt hiszem, 2020.

**Dr. Kaszó Klára (Fullsport):** De milyen hónap?

**Dr. Fürstner József:** Nem tudom most megmondani.

**Dr. Kaszó Klára (Fullsport):** Azt gondolom, hogy ezt a kölcsönt nemcsak Bajai András, hanem Vámos Attila is felvette, és akkor ők már nem voltak a Sí Szövetség se elnöke, se alelnöke, se ügyvezető elnöke, mert 2018. április 15-étől kezdve Miklós Edit volt a Sí Szövetség elnöke. Tehát az az egész kölcsönügylet teljesen jogszerűtlen volt.

A másik észrevételem nyilván a velem kapcsolatos megjegyzésre vonatkozik. Ugyan én elfogadtam, hogy majd írásban kapok róla tájékoztatást, de az a 100 millió forint nem nekem juttatott 100 millió forint. Részben a saját pénzemet kaptam vissza, amit kölcsönadtam a Sí Szövetségnek, részben pedig az elmaradt munkabéremet és a prémiumomat, ami egy 6 éves időszak, uszkve 7 éves időszak együttes összege. Ha jól emlékszem, a teljes összeg olyan 30-valahány millió volt, az összes többi amiatt keletkezett a Sí Szövetségnél, mert nem volt hajlandó velem az elnökség megállapodni. Ebből kifolyólag járulékot kellett fizetni, és ha jól tudom, az alatt az időszak alatt felmerült egy körülbelül 33 millió forintos, csak az ügyvédeknek való kifizetés, plusz az eljárási illetékek, plusz az én ügyvédeknek a kifizetése. Tehát senki ne gondolja azt, hogy az a 100 millió forint az én zsebemben van, kaptam eleget, nem mondom, hogy nem sokat, 30-valahány milliót, plusz talán a kölcsöneim, ami olyan 10 millió körül lehetett. Oké, nem akkor kaptam vissza, amikor az még ért valamit, vagy legalábbis nem annyit ért, mire visszakaptam, mint amikor adtam, de ezt a csúsztatást most már nem tudom, hányadik közgyűlésen hallgatom végig, kérlek szépen, javítsd ki, és erről tájékoztassátok a közgyűlést.

**Dr. Fürstner József:** Bocsáss meg, ez nem volt csúsztatás, merthogy én egy másodpercre sem mondtam, hogy ez nem volt jogos. *(Dr. Kaszó Klára: Mindig úgy hangzik el.)* Nem, azt mondtam, hogy az általad nyújtott lejárt kölcsönök visszafizetése, senki nem vitatta, hogy te valóban adtad, hiszen erről a bíróság döntött.

Tehát én ezt nem insznuáltam, én csak felvázoltam, arról pedig, hogy ki vette fel, a másikat nem tudom, csak azt tudom, hogy kinek kellett visszafizetni. Ezt is csak azért mondtam, nem

téged szerettelek volna pocskondiázni, csak mint tény, hogy ezeket nekünk ki kellett fizetni. Valóban ezekkel a jelentős jogi pluszköltségekkel együtt. Ez ténykérdés.

**Barbai Áron** (MESE): Csak nagyon röviden, mert ezt már csütörtökön is elmondtad, Klári, az a 30 millió lehet, hogy neked kevés, de a versenyzőknek, akik nem kapták meg ezt a 30 milliót, mert kiderült a Sí Szövetségben, szerintem azoknak azért ez összeg.

**Dr. Fürstner József:** Bocsánat, nem szerettem volna az én beszédemmel személyeskedésre okot adni.

**Dr. Kaszó Klára** (Fullsport SE): Kedves Áron és Kedves Mindannyian! Én is tudom, hogy ez egy összeg, ennél sokkal több veszett el azon, hogy nem lehetett velem békésen megállapodni. Az meg 70 millió körül van.

**Dr. Fürstner József:** Tehát ha megengeditek, felteszem szavazásra a kérdést, hogy úgy dönt-e ez a közgyűlés, hogy elfogadja a Magyar Sí Szövetség...

**Strisch Erzsébet** (Callberg): Én azt szeretném megkérdezni, mivel az elnök úrnak a 2023. évre vonatkozó beszámolóját nem hallottuk pontosan, az elmúlt négy évet igen, de hogy 2023-ban még mik voltak a különösebb specialitások.

**Dr. Fürstner József:** Amit írásban kiküldtünk, gondoltam, hogy azt főleg, hogy én felolvassam. Én azt mondtam, hogy hozzá szeretnék fűzni az írásban kiküldött beszámolóhoz egy pár gondolatot. Miután egy elnökségnek lejár egy négyéves mandátuma, azt gondoltam, hogy talán ez így érdeklődésre tarthat számot. Azon túl pedig azt gondoltam, hogy talán az is érdeklődésre tarthat számot, hogy miért gondolja azt a Magyar Sí Szövetség elnöke, hogy ő nem akar a következő négy évben indulni.

Ha szabad, akkor tehát még egyszer felteszem a kérdést, hogy aki elfogadja a Magyar Sí Szövetség Elnökségének beszámolóját, kérem, tegye fel a kezét! (Szavazás.) 47 igen. Ki az, aki nem fogadja el? (Szavazás.) 10 nem. Ki az, aki tartózkodik? (Szavazás.) 7 tartózkodás. Köszönöm.

Bejelentem, hogy 47 igen szavazattal, 10 ellenszavazattal és 7 tartózkodás mellett a Magyar Sí Szövetség Küldöttgyűlése elfogadta az elnökség beszámolóját.

**8/2024. sz. Határozat (2024. május 29.)**

**A Küldöttgyűlés úgy határoz, hogy elfogadja a Magyar Sí Szövetség Elnökségének beszámolóját.**

**Igen: 47**

**Nem: 10**

**Tartózkodás: 7**

A következő napirendi pontunk arra vonatkozik, hogy meghallgassa a küldöttgyűlés az északi és az alpesi szakág szakmai beszámolóját. Először szeretném mindenkinek felhívni a figyelmét, hogy írásban kiment ez az anyag. Azt szeretném megkérdezni, hogy az alpesi szakág és az

északi szakág beszámolóját ki fogadja el. (Szavazás.) 48 igen. Ki az, aki nem fogadja el? (Nincs jelzés.) Ki tartózkodott? (Szavazás.) 13 tartózkodás.

Megállapítom, hogy 48 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 13 tartózkodás mellett a küldöttgyűlés elfogadta a szakági beszámolókat.

**9/2024. sz. Határozat (2024. május 29.)**

**A Küldöttgyűlés úgy határoz, hogy elfogadja az északi és az alpesi szakág beszámolóját.**

**Igen: 48**

**Nem: 0**

**Tartózkodás: 13**

A következő napirendi pontunk az Ellenőrző Bizottság beszámolója. Azt gondolom, hogy az Ellenőrző Bizottság elnökének beszámolója is eljutott írásban a tagsághoz. Nem titok, hogy az Ellenőrző Bizottság elnöke levelében - amit nekem küldött - azt mondja, hogy nem javasolja elfogadásra az elnökség beszámolóját. Az a kérdésem, hogy valakinek van-e kérdése ezzel kapcsolatosan.

Bocsánat, az Ellenőrző Bizottság részéről Kovács Zsófiának adom meg a szót.

**Dr. Kovács Zsófia:** Köszönöm. Az Ellenőrző Bizottság tagjai nevében szeretném jelezni, hogy nem szavaztunk Ellenőrző Bizottságként a megküldött levélről vagy nyilatkozatról.

**Dr. Fürstner József:** Tehát jól értem, hogy ez nem az Ellenőrző Bizottság véleménye, hanem az Ellenőrző Bizottság elnökének véleménye?

**Dr. Kovács Zsófia:** Tartalmilag igen, bár formailag úgy van aláírva, mintha ez a bizottság véleménye lenne.

**Dr. Fürstner József:** Megadom a szót Blastik Dávidnak, a Sí Szövetség Ellenőrző Bizottsága elnökének.

**Blastik Dávid,** az Ellenőrző Bizottság elnöke: Meg tudom erősíteni azt, amit Zsófi mondott, ezt nem bocsátottam szavazásra, nem szavaztunk róla, és ezt én a saját nevemben, az Ellenőrző Bizottság elnökeként küldtem körbe.

**Dr. Fürstner József:** Igen, így is fogalmaztam.

**Blastik Dávid,** az Ellenőrző Bizottság elnöke: Így van, csak Zsófi nem fogalmazott így, mert nem fedi a valóságot az, hogy én ezt a bizottság nevében küldtem el. Az Ellenőrző Bizottság elnökeként küldtem ezt a levelet.

**Dr. Barta Csaba:** Akkor ezt tegyük tisztába, mert ez elég fontosdolog.

**Hozmann László (Procelero):** Úgy fogalmaz az Alapszabály, tudom, hogy nem nagyon jól, abban egyetértek veled is, de a 26. § 7. pont a következőt írja: az éves beszámoló és a költségvetés kizárólag az Ellenőrző Bizottság írásos véleménye alapján tárgyalható, illetve fogadható el. Tehát amikor tudtad, hogy ilyet nem küldesz, akkor tudtad, hogy kiszúrsz velünk, mert itt ülünk a küldöttgyűlésen, és nem fogunk tudni dönteni a beszámolóról és a költségvetésről. Ez volt a cél?

**Blastik Dávid,** az Ellenőrző Bizottság elnöke: Nem ez volt a cél. Úgy gondolom, hogy sokkal inkább kiszúrtam volna itt a jelenlévők közül mindenkivel akkor, hogyha én aláírok úgy egy ellenőrző bizottsági jelentést, hogy én azt nem tudtam teljes körűen leellenőrizni. Ez a válaszom. Köszönöm szépen.

**Hozmann László (Procelero):** Az írásos véleményben azt kellett volna beletenni, amit mondasz. Tehát akkor azt címezted a küldöttgyűlésnek vagy az elnökségnek, hogy akkor ez a napirendi pont ne kerüljön megtárgyalásra, mert formailag lehetetlen. Ugyanis május 31. a határidő, hogy ezt megtegyük. Én nem tudtam nem tájékozódni róla, hogy ez most az utolsó pár napban jött elő. Ha mindezt januárban jelzed, akkor lett volna idő arra, hogy még szabályosan eljussunk eddig a küldöttgyűlésig, így pedig egy lehetetlen helyzetbe hoztátok a szövetséget.

**Blastik Dávid,** az Ellenőrző Bizottság elnöke: Nem tudom, te tisztában vagy-e az előzményekkel vagy nem.

**Hozmann László (Procelero):** Nekem nagyjából ez elég. Két nap van rá akkor, hogy elfogadjuk az éves beszámolót, amit nem tudunk elfogadni, mert nem adatok hozzá írásos észrevételt. Én ezt tudom, és mindenki más is.

**Dr. Lovas András (Second Wind):** Azt szeretném megkérdezni az elnökségtől, de leginkább talán a főtitkár asszonytól, hogy az Ellenőrző Bizottság most nem teljesen világos, hogy miért nem végezte el a funkciójából adódó tevékenységet, tehát jelentést kellett volna készítenie. Itt a tagok sem mondták meg pontosan, hogy miért nem csináltak, az elnök úr sem. Tehát ezt azért jó lenne kideríteni, de mielőtt erre rátérünk, azért azt is kellene tudni, hogy az Ellenőrző Bizottság megkapta-e azt a tájékoztatást az irodától, a főtitkártól, tehát a gazdasági tevékenységre vonatkozóan, ami alapján ő egyáltalán volt-e olyan helyzetben, hogy tudott volna készíteni bármilyen jelentést.

**Petrah Barbara:** Köszönöm a kérdést. Az Ellenőrző Bizottságnak áprilistól küldtem folyamatosan a dokumentumokat, erről egyébként tájékoztattam a tagságot is, illetve a könyvelő asszony tavaly december 20-án küldött az Ellenőrző Bizottságnak, kifejezetten Blastik Dávidnak anyagokat, majd december 21-én is.

Azt gondolom, hogy a vizsgálatot el tudták volna végezni.

**Major Attila (Next Level):** A tagság többsége vagy tudja vagy nem, én a 2023 szeptemberi küldöttgyűlés után pert indítottam a Magyar Sí Szövetség ellen. Nem azért, mert bármiféle egyéni célok vezérelnek, nem azért, mert a kis klub csuklóztatni akarja a nagy klubokat vagy az elnökséget, hanem pont azért, hogy az átlátható működés, a beszámolás megtörténjen, és a tagság lásson mindent. Én 2023 szeptemberére felterjesztettem szinte majdnem olyan

Handwritten signatures and initials in blue ink, including a large 'H' and a signature that appears to be 'Major Attila'.

kérdéseket, amelyek pont ezzel a működéssel kapcsolatosak, pont ezekkel a kifizetésekkel, és pont ezekkel, amelyeket, ha szeptemberben előveszünk, akkor nem fordul elő az, hogy most 2024 májusában az Ellenőrző Bizottság vagy ilyen vagy olyan okból – ezt én nem tudom megítélni –, de nem tud számunkra olyan nyilatkozatot adni, hogy jóhiszeműen és jószándékkal ezt a beszámolót elfogadjuk.

A mai nap folyamán kaptunk egy e-mailt az Ellenőrző Bizottságtól, amelyet szerintem minden tag vagy a legtöbb tag megkapott, amelyben számos tétel fel van sorolva, amelyek azért több kérdést felvetnek a működéssel és a gazdálkodással kapcsolatban. Amikor azt mondja Laci, hogy május 31-ig el kell fogadni, akkor ebben abból a szempontból igaza van, hogy törvényi előírás, de nem függ tőle most semmilyen kifizetés, hiszen úgy tudom, hogy a 2024-es állami támogatások megérkeztek. *(Tétényi Zsuzsanna: Nem érkeztek meg!)* Tehát most nem attól függünk, hogy ezt most leadjuk, és csak ez alapján kaphatunk. Nem érkeztek meg? Ezt majd elmondják a pénzügyes kolléganők és elmondják, hogy ez hogyan, miként van.

Viszont az, hogy most egy olyan beszámolót fogadjunk el, és elnök úr beszámolóját végighallgattuk, nem tért ki ezekre a pontokra, nem tudom, hogy ezek is majd akkor írásban kerülnek megválaszolásra, ez volt a felterjesztés, vagy ezekről a pénzügyi részekről most lehet-e kérdezni, és ez alapján az Ellenőrző Bizottság ugyan nem tud itt most döntést hozni, de ti, mint elnökség, elnök úr, főtitkár asszony tud-e válaszolni, vagy ez is majd írásban jön, mert akkor valóban május 31-ig nem tudjuk elfogadni.

**Dr. Barta Csaba:** Én magam is elnökségi tagként, mivel nem vagyok pénzügyi szakértő, engem mindig megnyugtat és érdekel, hogy az Ellenőrző Bizottság, akinek az a feladata, hogy ellenőrizze a Szövetség szabályos működését mind jogi, mind pénzügyi, mind egyéb más szempontokból, és időközben ennek megpróbáltam utánajárni. Leginkább abban az időszakban fontos ez, amikor közeledünk a közgyűléshez, és nekünk, mint elnökség, legyünk jogászok vagy nem jogászok, pénzügyi szakemberek vagy nem, vagy a síből jövő szakemberek, ez egy megnyugtató dolog, hogyha a könyvelő, a könyvvizsgáló, az Ellenőrző Bizottság mindent rendben talál. Én akkor tudok - és azt gondolom, hogy ezt a legtöbbünk nevében mondhatom - nyugodtan elfogadni egy pénzügyi beszámolót például, hogyha nem látom, hogy zavar lenne a rendszerben.

Mindezek alapján én jó pár alkalommal tájékoztam arról, és rá is kérdeztem az adott elnökségi üléseken az éppen ott lévő vagy ott nem lévő ellenőrző bizottsági tagoknál, hogy ez hol tart. Azt a tájékoztatást kaptam – és ezt elfogadom – Kovács Zsófitól a legutóbbi alkalommal, hogy az Ellenőrző Bizottságnak nem dolga kiszolgálni az elnökséget azzal, hogy akkor minden rendben van-e vagy nem, hanem az Ellenőrző Bizottságnak az a dolga, hogy a közgyűlést szolgálja ki ezzel az információval, hogy a közgyűlés egy felvilágosult döntést hozzon ebben.

Engem mindemellett megnyugtatott volna. Az előző években nagyon gyakran előfordult, hogy az Ellenőrző Bizottság az utolsó egy-két hétben vagy az utolsó napokban hozta meg az ellenőrzést. Amennyiben erre lehetősége van, akkor elfogadom, hogy ez így jó, ugyanakkor az Ellenőrző Bizottság működésének szabályzata leírja, hogy az ő működése az év során – egy évről beszélünk, egy évet kell leellenőrizni – az egy megadott működési rend szerint történik. Ez sokszor előkerült az elnökségi üléseken, főleg ilyenkor gyorsultak fel az események nyilván, közgyűlés előtt. Működési rend. Megállapodott mindenki, hogy ez eszerint fog történni. Én nagyon-nagyon furcsának találom azt, hogy 2023. év pénzügyeit tegnap reggel a 9 óra nem tudom, hányas e-mailben kell bekérni, x,y, 35 darab anyagot, és ma reggel a 8 óra nem tudom, hányas e-mailben kell bekérni a Szövetségtől z,w anyagot.

Elhangzott a csuklóztatás szó. Nem tudom ezt másnak ítélni. Időközben érdeklődtem, hogy ülésezik-e az Ellenőrző Bizottság. Az Ellenőrző Bizottság másik két tagja szerint nem ülésezik, a másik két tagja szerint az Ellenőrző Bizottság elnöke nem elérhető. A főtitkár szerint nem elérhető, nem válaszol az e-mailekre, nem válaszol a telefonokra. Nem folytatnám ezt a mondatot.

Én arra szeretném kérni a közgyűlésnek a felelősen döntő tagjait, hogy abban az esetben, hogyha Ellenőrző Bizottság választásra kerül a sor a következő hónapok során, akkor ezeket a dolgokat mérlegelje. Ne higgyen nekem, tájékozódjon sokrétűen, sok irányból, és ennek megfelelően döntsön a jövőben. Köszönöm szépen.

**Hozmann László (Procelero):** Most a jogi végzettségű szakembereket kérdezném, Klára rád is gondolnék, mint innovatív megoldásra. Azt mondja szó szerint az Alapszabály, hogy az Ellenőrző Bizottság írásos véleménye alapján tárgyalható vagy fogadható el a beszámoló. Ez nekem azt jelenti, hogy kell legyen egy papír, amire az van ráírva, hogy írásos vélemény, és aláírja a bizottság, bármit is jelentsen ez, nem kell hogy tartalma szerintem, mert az írásos vélemény az, amit a megfogalmazói annak tartanak. Tehát ha a címe az, hogy írásos vélemény, akkor az egy írásos vélemény.

Ezt most szerintem lehetne pótolni egy perc alatt, és akkor tudnánk dönteni. *(Közbeszólás: Jó vicc.)* Nem vicc volt, mert az ő feladatuk az lett volna, nem abban az eljárásban, amit bemutatott Csaba, hogy hogyan zajlott, tehát hogy nem zajlott. Én maximálisan a transzparencia híve vagyok, vizsgáljunk meg mindent, a megfelelő időben. Tehát ha én tudom, hogy egy óriási munkát el kell végezni május 15-ig, akkor elkezdem decemberben. *(Közbeszólás: De ha május 15-én kapod meg az anyagot, akkor hogy csinálod meg?)*

Én azt hallottam, hogy amiket kértek, azokat megkapták. Nyilván lehet mindig újat kérni. Nem az én feladatom, hogy elkészítsem. Én kíváncsi lennék most kivételesen az Ellenőrző Bizottság két tagjának a véleményére arról, hogy ők megkapták-e azokat az anyagokat, amiket kértek, ha így megszólíthatlak benneteket ezzel.

**Blastik Dávid, az Ellenőrző Bizottság elnöke:** Nem akartam ezzel untatni a tagságot, hogy a mi bizottságunk hogyan működik. Nálunk van egy munkamegosztás, Zsófi ellenőrzi a szerződéseket, a jogi ügyeket, a szabályos működést végzett jogászként- Petra vette át Roland feladatát a támogatási szerződések kapcsán, ellenőrzi az aktuális visszafizetési kötelezettségeket. Nem tudom, hogy ők egyébként hol tartanak, erről máig nincs infóm, de eléggé utolsó pillanatos volt az ő részük is, amennyire tudom. Énrám jutott az a rész, hogy a konkrét gazdálkodást ellenőrizzem, tehát a kérdésre, amit még András tett fel a legelején: nem kaptam meg időben azokat az anyagokat, amivel én a saját részem, a saját munkámat el tudtam volna végezni. Nem kaptam meg időben. *(Vágó Balázs: Kérted időben?)*

**Petrah Barbara:** Elnézést, ez nem igaz!

**Blastik Dávid, az Ellenőrző Bizottság elnöke:** Igen, kértem időben, de nem kaptam meg. Pont, amit Hozmann László mondott, hogy 15-éig azért kellett volna odáig eljutnunk, hogy legalább a mérleggel össze tudjuk vetni a gazdálkodásra vonatkozó adatokat. 15-éig volt letölthető eleve az az 5 darab mammutfájl, amit a főtitkár küldött. Ez egy kicsit időn túli volt.

Ha a tavalyi ellenőrzésből kiindulunk, tavaly április közepén sikerült megkapnunk azokat az anyagokat, amelyeket idén május közepén kaptunk meg. Tavaly úgy, hogy április közepén kaptuk meg ezeket az anyagokat, amiket idén május közepén, úgy sikerült az utolsó pillanatra

elkészülnünk tavaly a jelentésünkkel. Tehát nem elvárható szerintem, és nagyon sajnálom, hogy nekem kell magyarázkodnom, tudva a feltett kérdéseket, de egyébként nagyon szívesen meghallgatom most is akár bármelyik illetékes válaszát a feltett kérdésekkel kapcsolatban, lehet szemezgetni nyugodtan. Nem kaptuk meg időben az anyagokat, és amint megkapjuk, onnantól kezdve fogunk tudni dolgozni. Köszönöm.

**Fülöp András:** Én egy új fiú vagyok, 2023-ban még nem voltam itt. 2024-ben lettem elnökségi tag. Azóta az utolsó elnökségi ülésen kívül minden elnökségi ülésen részt vettem. Kaptam több száz e-mailt, és nem tudom, mennyire ismered az én hátteremet, de én ebben az iparágban töltöttem 27 évet, az egyik legnagyobb ilyen céget vezettem, és én nem vettem észre, hogy bármilyen probléma van. Tehát senki nem keresett minket, senki nem írt, engem nem hívott fel senki, hogy baj van, nincs információ. Aki prudensen csinálja ezt a fajta ellenőrző bizottsági munkát vagy ilyenfajta ellenőrzést, vagy legalább jól csinálja, akkor az időben felrakja a kezét, és elmegy minden döntéshozóhoz, hogy fiúk, nincs információ, segítsétek. Ez nem történt meg. *(Blastik Dávid: Januárban jeleztem.)* De január óta eltelt négy hónap. Ott ültem, jelentkezhetnél volna, hívhattál volna, e-mailt írhattál volna, hogy elnökség segítség nekünk, mert a főtitkár asszony nem adja ide az információkat. Ez megtörtént? *(Blastik Dávid: Nem.)* Köszönöm szépen.

**Petrahn Barbara:** Bocsánat, az iroda hétfőtől péntekig 8 órától 16 óráig nyitva van. Többször járt Blastik Dávid az irodában, egyetlenegyszer nem kért semmilyen dokumentumot, semmit nem szeretett volna átnézni. Nem tudom, hogy miért nem tette.

**Blastik Dávid,** az Ellenőrző Bizottság elnöke: Az elmúlt négy évben hányszor voltam ellenőrző bizottsági elnökként anyagot átvenni az irodában személyesen. Hányszor voltam négy év alatt?

**Petrahn Barbara:** Örültem volna, ha bejössz, mert akkor tudom, hogy dolgozol.

**Blastik Dávid,** az Ellenőrző Bizottság elnöke: Nem volt rá szükség, mert mindent időben megküldtél. Az idén valamiért nem, és ezt szeretném megkérdezni, hogy miért nem.

**Dr. Fürstner József:** A könyvvizsgáló asszonynak adom meg a szót, talán ez érdekes lesz.

**Tétényi Zsuzsanna** könyvvizsgáló: Jó napot kívánok! Egy kis pontosítást szeretnék tenni. Mí április végére, egészen pontosan május 7-én készen voltunk mindennel. Most nincs nálam az e-mail, de ha gondolják, nagyon szívesen elküldöm önöknek is. Május 9-én minden anyagot, ami kell a beszámoló elfogadásához, a mérleget, a főkönyvi kivonatot, de bármit, amit kértek volna, kartonokat, rendelkezésre áll, tehát mi ezt lezártuk. Megvolt, lehet, hogy ez a május 9-e valóban nem március 31, viszont én nem tudok semmi olyan előre elhatározott ütemezésről, ami az Ellenőrző Bizottság működését úgy szabályozza, hogy milyen időpontban, milyen gyakorisággal, negyedévente, havonta, félévente, akár évente milyen határidővel, miket vizsgálnak, ki vizsgálja és ki a felelőse ennek.

Nem tisztem bírálni az Ellenőrző Bizottságot és nem is akarom, én csak azt mondom, hogyha tudunk egy határidőről, mivel mi határidős emberek vagyunk, nekünk van minden hónap 12-e, bért fizetünk, be kell vallani, 20-án áfát fizetünk, áfát vallunk be, szabadságra nem tudunk menni, mert nincs 8 nap közte, május 31-én pedig be kell adni a mérlegeket.

Tehát tudjuk az időpontokat, nagyjából fejben is tartjuk és be is akarjuk tartani. Eddig az előző években soha nem volt abból probléma, hogyha kértek valamit, én is, de leginkább a könyvelő, mert az ő gépén van minden, adott anyagokat. Mindent. Nekem az az elvem, hogy több szem többet lát, tehát mindenki tévedhet, mindenki követhet el hibát, ha erre többen rámegeyünk egy ellenőrzésnél, akkor nagyon sok mindent ki tudunk szűrni.

Én azt szeretem, ha mindenki tisztában van azokkal a számokkal, amiket megnéz, és inkább előtte kérdez, mint elfogadás után. Én úgy gondoltam, hogy az előző években azért jó volt a kommunikáció és az együttműködés is, nem tavaly kezdtük, egyikünk sem, és ez eddig nem volt probléma. Értetlenül állok egy négyéves munkakapcsolat negyedik évében, hogy nem találtuk meg egymást. Köszönöm.

**Dr. Fürstner József:** Kovács Zsófia szeretne szólni, aki az Ellenőrző Bizottság tagja.

**Dr. Kovács Zsófia:** Bocsanat, úgy látszik, most szóvivőként mindig a kettőnk egyeztetett véleményét mondom. Adalékként szeretném csak a tényekhez hozzátenni, hogy novemberben – a pontos dátumot nem tudom – elfogadtuk a munkatervünket, azt megküldtük, és akkor el is kezdődött, hogy kaptunk anyagokat. Decemberben is kaptunk anyagokat, január óta nem beszéltünk egymással. Április 30-án, nem én vagyok az elnök, mégis én kezdeményeztem, hogy beszéljünk, és ehhez képest május 22-én – egy hete szerdán – jött össze a megbeszélés. Akkor megbeszéltük, az világos volt, hogy kinek, mi az ellenőrzési területe, mert ez így van négy éve, de megbeszéltük, hogy megvan, csináljuk és ehhez képest tegnap elég váratlanul ért minket is Dávid levele. Mi a magunk részét elkészítettük, ha kell, itt szívesen el is mondjuk, ezt még a történethez hozzá szerettem volna tenni.

Áprilistól kezdve folyamatosan kaptunk e-maileket, ami igaz, hogy Dávidnak az ellenőrzési területére esik, de nyilván egyformán megkaptuk. Azt hozzáteszem, hogy én, miután tegnap láttam Dávid levelét, bár nyilván nem olyan alaposan, mint ő, de sikerült mindent átolvasnom, amit megkaptunk. *(Blastik Dávid: Pont ez az, hogy nem az én területemhez tartozó dolgokat kaptam meg. Kaptunk szerződést, az a te területed...)*

Még annyit szeretnék az alapszabályból felolvasni, hogy az Ellenőrző Bizottság feladatai a), b), c), d) pontban vannak felsorolva, és a c) pont mondja azt, hogy az elnökségi beszámolóról, amit meghallgattunk és a költségvetés-tervezetről kell írásbeli beszámolót készítenünk a küldöttgyűlés számára, és a bizonylati fegyelmet kell ezen kívül ellenőrizni. Én azt gondolom, hogy az elmúlt három évben nagyon gondosan megnéztük, mert Dávid nagyon gondosan megnézett mindent, lehet, hogy ez a gondosság persze, nagy előny, de az írásbeli beszámolóknak nem volt feltétlenül része. Ezt most csak azért mondom, hogy ahhoz hozzásegítsem a Szövetséget, hogy ma legyen elfogadható pénzügyi beszámolója.

**Vágó Balázs (Körte):** Én csak azt szerettem volna megkérdezni Dávidtól, hogy azokat a kérdéseket, amelyeket a közgyűlés előtti nap reggelén elküldött, 35 darabot, azokat a kérdéseket feltette-e korábban, és azokra a főtitkár nem válaszolt, vagy bármilyen olyan... vagy ez csak akkor reggel jutott eszedbe, amire nem kaptál 13 percen belül választ, mert ha jól tudom, akkor aznap a főtitkár megválaszolta a kérdéseidet. Értelemszerűen onnan nagyon nehéz egy fél nap alatt azt fel is dolgozni, ezt én abszolút elfogadom, ahhoz képest egy pár órával rá már meg is jött a leveled. Mindenesetre azt gondolom, hogy lehet, hogy magadnak is, meg itt az egész szervezetnek, ha vannak kérdéseid, és félreértés ne essék, tehát én mindenkinek szeretném azt elmondani, hogy nem az a kérdés per' pillanat, hogy jogosak-e Dávid kérdései, mert simán



felteheti ezeket a kérdéseket bármikor. De nem a közgyűlés előtti egy nap, és utána kikelve azt mondja, hogy nem akarja aláírni az ellenőrző bizottsági javaslatot.

Tehát még egyszer: mindent meg lehet vizsgálni, én azt gondolom, hogy talán a küldöttgyűlés kíváncsi lett volna egy olyan ellenőrző bizottsági véleményre, ami azt mondja, hogy szerinte ez és ez véleményes, vagy ez lehet, hogy további kivizsgálást igényel, de az, hogy egy nappal a közgyűlés előtt felteszed a kérdést, és előtte az utolsó e-mailed januárban van, ez szerintem nem egy prudens működésnek a jellemzője, és ezt nem tudja egy szervezet teljesíteni. Tehát az a baj, hogy pont az, ami a tagságot esetleg érintené vagy érdekelné, hogy hol voltak esetlegesen olyan dolgok, amelyek kérdések, azokra a dolgokra szerintem nem tudtad felhívni a figyelmet, csak egy nagy általánosságban mondtad azt, hogy nem tudtok ilyen jelentést készíteni.

**Blastik Dávid**, az Ellenőrző Bizottság elnöke: Akkor válaszolnék, ha szabad. Nem is tudom, hol kezdjem. Nem tudom, hogy az jegyzőkönyvbe került-e, hogy azért Zsófi válaszából – amit egyébként köszönök – annyi azért nem fedi teljesen a valóságot, hogy egyrészt novemberben nem kaptunk semmit. Decemberben kértem, kértünk, de nem kaptunk semmit a főtitkártól. Amikor körbejött a tagság felé ez a levél a Szövetség szorult anyagi helyzetéről, mert valami el lett számolva ezzel a Klári-féle visszafizetéssel kapcsolatban, egyébként nekem az tűnik ebből következtetésként levonhatónak, hogy a 150 millió forintot, amit erre a konszolidációs és egyéb támogatásokra, egyéb működési költségekre kaptak, ezt elköltötték, és utána derült ki, hogy ebből még van mit visszafizetni. De ez majd később ki fog derülni remélhetőleg. Ezzel kapcsolatban is voltak még aggályaim.

Balu azt kérdezte, hogy igen... *(Tétényi Zsuzsanna: Nem lehet hallani!)*... nem lehet hallani? Könyvvizsgáló asszony részére szeretnék válaszolni. A főkönyvi kartonok és Annának a munkavégzése – a könyvelő asszonyról beszélek, Perényi Annáról – nem az Ellenőrző Bizottság feladata, az a könyvvizsgáló asszony feladata, Tétényi Zsuzsa feladata. Az én feladatom a Szövetség gazdálkodásának az ellenőrzése, amihez elsősorban én Barbarától várom az információkat. Tehát az, hogy Zsuzsa vagy akár Anna megküldi a könyvelési anyagokat, az olyan, mintha gyakorlatilag nem lenne semmi a kezemben, nekem elsősorban Barbarától kell megkapnom – Balu – azokat a táblázatokat, amiket végül is nagyon nehezen május 10-én megküldött, és május 15-ig biztosított lehetőséget arra, hogy ezt elérjem, illetve az Ellenőrző Bizottság elérje.

Decemberben kaptuk ezt a főkönyvi kivonatot, ezt követően kértem még egyszer januárban anyagokat, és ezt követően számtalanszor kértem szóban Barbarától. Volt egy ilyen alkalom, például egy alpesi bizottsági ülésre emlékszem, ahol elég sok tanú van rá, hogy mit válaszolt ezzel kapcsolatban. Lehet, hogy még jegyzőkönyvben is van, sőt létezik olyan válasza Barbarának, hogy ne zaklassam a kimutatásokkal.

Próbál az ember ezekhez a dolgokhoz valamilyen szinten alkalmazkodni és normálisan elvégezni a munkáját, de ne haragudjatok, nem szeretnék tovább magyarázkodni én a saját munkavégzésemmel kapcsolatban. Későn kaptuk meg az anyagokat, és amint megkapjuk, onnantól kezdve záros határidőn belül el fogjuk tudni végezni az ellenőrzést. Köszönöm.

**Dr. Fürstner József**: Bocsánat, csak egy javaslatom lenne. Annak érdekében, miután még alelnököt is szeretnénk választani, vagyis nem mi szeretnénk, hanem ti, és a Sí Szövetség küldöttgyűlésének még meg kellene vitatnia a tervezett költségvetést, ami szerintem szintén egy aránylag hosszas dolog, az nem lehetne esetleg egy megoldás, hogy most ti itt tartotok egy rövid konzultációt, egy értekezletet, szavaztok és eldöntitek, hogy javasoljátok-e? Hárman vagytok...

**Blastik Dávid**, az Ellenőrző Bizottság elnöke: Ha elnök úr tud válaszolni ezekre a kérdésekre, az 1 millió 400 ezer forint értékben „Dodó nincs számla” megjegyzésre, ezt akár Zsuzsától is kérdezhetném, vagy Annától is, ezek hová lettek elszámolva, miként, hogyan, én az időmet eddig is rászántam, sosem kifogásoltam semmit... *(Tétényi Zsuzsanna: Nem értem a kérdést.)*

**Dr. Fürstner József:** *(Tétényi Zsuzsanna felé fordulva:)* Azt kérdezi, hogy az, hogy 1 millió 400 ezer forint nincs számla, az mit jelent.

**Blastik Dávid**, az Ellenőrző Bizottság elnöke: Elnök úr, ezt hiába fogod kérdezni Annától...

**Tétényi Zsuzsanna** könyvvizsgáló: Elnézést, hogy megragadom a szót, az, hogy egy munkaanyagban, amit én nem láttam, tehát nem tudom, hogy miről beszélek, csak amit itt a kollégák mondtak, hogy egy munkaanyagra, amire a bankmonitor lehívták a bankkivonatot, a könyvelő a bankot látja és pároztatja össze a számlákkal. Gondolom, ezt mindenki érti. Ha nincs számlája, nem tudja pároztatni. De ez nem jelenti azt, hogy adott hónap 15-én nincs számlája, ír Barbarának, hogy szeretné a számlákat, ad egy listát. Előkerülnek táskából, zsebből, öltönyből, akármiből és meglesznek a számlák és elküldésre kerülnek. Ezt a köztes anyagot én úgy gondolom, hogy úgy állítod be, mint egy könyvelési alapbizonylatot, ami azt mutatja, hogy itt 1 millió 300 ezer forintért kiment pénz, amiről nem volt számla. Ez így nem igaz. Egy adott időpontban nem volt számla vagy nem volt nálunk a számla, vagy a könyvelőnél nem volt a számla, de hogy december 31-ig előkerültek a számlák és bekönyvelésre került, ez egészen biztos.

**Blastik Dávid**, az Ellenőrző Bizottság elnöke: De akkor az megengedhető nekem, mint ellenőrző bizottsági felelős elnöknek, hogy ezt ellenőrizzem, ugye? Vagy hogy meggyőződjek magam róla.

**Tétényi Zsuzsanna** könyvvizsgáló: Persze. De ez eddig is a rendelkezésedre állt.

**Blastik Dávid**, az Ellenőrző Bizottság elnöke: Igen, ez pontosan két hete áll rendelkezésemre.

**Tétényi Zsuzsanna** könyvvizsgáló: A számlák nem most nem lettek lekönyvelve, hanem november 3-án, de lehet, hogy november 10-én már meg lettek a számlák, de arról momentán nem kértél le egy banki monitoringot. Ez azért nagyon felemás, egy adott időpontban lehet, hogy nem voltak.

**Blastik Dávid**, az Ellenőrző Bizottság elnöke: Én a főtitkártól május 15-i dátummal létező kimutatást kaptam.

**Tétényi Zsuzsanna** könyvvizsgáló: Nincs itt a számítógépem, nagyon szívesen, beszéljünk meg egy időpontot, győződj meg róla.

**Blastik Dávid**, az Ellenőrző Bizottság elnöke: De ez csak egy a harmincnolcból, egy aggályos kérdés.

**Dr. Fürstner József:** Bocsánat, Barta Csaba elnökségi tagnak szeretném megadni a szót.

**Dr. Barta Csaba:** Köszönöm szépen. Nekem lenne egy javaslatom a jelenlegi egy helyben járást vagy nagyon kis elmozdulást előmozdítandó. Tájékoztatót kaptunk, hogy amennyiben május 31-ig nincsen feltöltve az elfogadott beszámoló, úgy a Magyar Sí Szövetség az állami támogatásokat nem kapja meg. *(Közbeszólás: Volt már ilyen!)* Volt már ilyen. Nem kapja meg. A pénzügyi beszámoló előmozdítása és a küldöttgyűlés továbbhaladása érdekében azt szeretném javasolni, hogy rendeljünk el öt perc szünetet, és tisztelettel megkérem az Ellenőrző Bizottságot, hogy ülésezzen, jöjjön össze, szerencsére itt vannak egy légtérben mind a hárman, beszélje át a helyzetet, szavazzon, és a döntését tudassa 5 uszkve 10 perc múlva a közgyűléssel. Köszönöm szépen.

**Dr. Fürstner József:** Akkor ez lehet egy megoldás? Tisztelt tagjai az Ellenőrző Bizottságnak?

**Major Attila (Next Level):** Elnézést, most tényleg a tagsághoz egy kérdés arra vonatkozóan, hogy senkinek az elején... bocsánat, akkor úgy kérdezem, hogy szerintem ezt az e-mailt mindenki megkapta, tehát láttátok, hogy mi van benne leírva. Aki megkapta, abban van 38 kérdés. A küldöttgyűlés elején volt egy pont, ami arról szólt, hogy tisztségviselők visszahívása. Aki annyira azt mondja, hogy ez az Ellenőrző Bizottság nem tud együttműködni, mi a turoért vettük le? Én most nem tartom azt jó ötletnek, hogy itt öt perc alatt az Ellenőrző Bizottság mondjon valamit, mert azt mondja a könyvelés, hogy 1 millió forint, az ott majd valamikor kiderült, ezek dolgok. De ha ezekben a kérdésekben én csak előveszem azt, hogy hogyan lehet az, hogy be nem fejezett ingatlan-beruházásra 4 millióból 40 millió lett, hogy van 12 milliós házfelújítás, hogy van apartmanbérlet jogcímen 28 ezer euró – nem forint -, hogy van 1 millió 500 ezer forint terembérlet, hogy sportbérlet 1 millió 300 ezer forint, hogy meghívottak 11 millió 360 ezer forint.

Tehát fel van sorolva itt 70 millió forint. Ha mi azt mondjuk, hogy most öt perc alatt üljön össze az Ellenőrző Bizottság, azért annyira én Zsófit ebből a szempontból ismerem, vagy mondhatom, hogy Petrát is, hogy szerintem ők nem fogják erre azt mondani, hogy minden számla, minden egyéb megismerése nélkül, hogy persze, ez így jól van. És erre nem mondhatja szerintem Dávid sem, hogy jól van. Tehát ő adott egy olyan véleményt, amit lehet vitatni, hogy jogos-e az Ellenőrző Bizottság elnökének felvetése, hogy nem adta meg, hogy adta meg időben, stb., én azt gondolom, hogy jelen pillanatban ezekre inkább válaszolni kellene. Ha ezek a válaszok megvannak, akkor lehet, hogy itt öt perc alatt össze tud ülni az Ellenőrző Bizottság és azt mondani, hogy oké, ott a könyvelő, ott a könyvvizsgáló, megnézik, és azt mondják, hogy jó. Akkor tartsunk félóra szünetet, de ezekre válaszoljon valaki, mert úgy, hogy ők most azt mondják, hogy igen, az szerintem nem korrekt.

**Maróty István (Körte):** Nekem úgy tűnik, hogy az Ellenőrző Bizottság nem látta el a feladatát. Az lett volna a feladata, hogy véleményt adjon. Hogyha ezt a véleményt megadja, most hogy ez mit tartalmaz, azt tartalmazza, hogy nem tudja ellátni a feladatait ezért, meg azért, meg amazért, az is egy vélemény. Hogyha azt írja le, hogy mit nem talál rendben, az is egy vélemény. Hogyha nem ír le semmit, ez azt jelenti, hogy nem látta el a feladatát. *(Közbeszólásra:)* De akkor azt kell leírnia, hogy... ahogy az elején elhangzott, ő most magánszemélyként nyilatkozott arról, hogy igaz, hogy ő az elnök, de nem a bizottság nevében nyilatkozott, hanem ő csak magánszemélyként írt egy levelet. *(Közbeszólás: Nem konzultált az egész bizottsággal.)* Elnökként, de nem a bizottság nevében. Ez pont olyan, mintha magánszemélyként nyilatkozott volna. Ha elnökként nyilatkozott, akkor nincs probléma, mert akkor ez azt jelenti, hogy a

bizottság elnöke kiadta a véleményt, és akkor van véleményünk. Akkor tulajdonképpen tárgytalan lenne a mostani vita.

Tehát ő nem olyan véleményt adott ki, amit most használni lehetne, semmilyen hivatalos véleményt, ami most használható lenne, nem adott ki. Én azt gondolom, hogy ebben az esetben fel kellene szólítani az Ellenőrző Bizottságot, hogy most adja ki a véleményét. Én megértem, hogy most nem tud súlyos 70 milliókról dönteni, akkor írja ezt le, hogy ő nem tud erről dönteni, és ezért ennek megfelelően ilyen tagja így látja, olyan tagja úgy látja, rá van bízva az Ellenőrző Bizottságra, hogy milyen véleményt ad ki, de egy véleményt ki kell adnia.

Az a javaslatom, hogy szavazzunk arról, hogy most a közgyűlés felszólítja az Ellenőrző Bizottságot arra, hogy hozzon meg egy döntést, illetve adja ki a számára egyébként előírt, kötelezően előírt véleményt, tegyen eleget a feladatának és adjon ki véleményt. Ez lenne a javaslatom.

**Petrahn Barbara:** Bocsánat, egy kis hozzáfűznie szeretnék elmondani. Miután Blastik Dávid kérte ezt a 35 tételes listából az anyagokat, én aznap neki elküldtem, hogy pontosan mi, micsoda, a szerződéseket, mindent. Azt gondolom, hogy az Ellenőrző Bizottság azok alapján tudott volna dönteni, át tudta volna nézni és véleményt tudott volna formálni. Tehát az Ellenőrző Bizottság rendelkezésére állnak ezek a dokumentumok.

**Dr. Fürstner József:** Akkor még egyszer megkérdezem, hogy nem lehetne azt, hogy hoznak egy döntést, hogy javasolják vagy nem javasolják? Attól, hogy az Ellenőrző Bizottság nem javasolja, attól egyébként még a tagság elfogadhatja, csak a véleményre van szükség. Tehát azt kérném, hogy a küldöttgyűlés szavazzon arról, hogy felszólítja-e az Ellenőrző Bizottságot, hogy hozzon egy igenleges vagy egy nemleges döntést.

Bányai Attila is szeretne hozzászólni.

**Bányai Attila (Speed Team):** Tisztelt Elnök Úr! Én elolvastam ezt a véleményt, én úgy gondolom, hogy kellően alá van támasztva. Igazából nagyon sajnálom, hogy itt többen úgy szólalnak fel, hogy nem olvassák el ezt a véleményt. Igazából most azon problémázni, hogy egyébként ebben a témában a saját részét vivő elnök milyen véleménnyel van, és azzal a többiek egyetértenek-e, ez szerintem egy ilyen kukacoskodás. Úgy gondolom, ha fel van osztva egy feladat három részre, és annak a lényeges feladatát az elnök végzi, akkor nyilván arról a feladatról az elnöknek kell nyilatkozni, és ha ő kiad egy nyilatkozatot, akkor a többieknek el kell fogadni. Mert például az elnök nem mond véleményt azokról a témákról, ami nem az ő témája. Tehát én úgy gondolom, hogy ez egy nonszensz, hogy rákényszerítjük őket. Ez egy teljesen értékelhető és elfogadható vélemény, amit Blastik Dávid elének tárt.

**Körtvélyessy László (Fullsport):** Akkor én most szólnék hozzá. Alapvetően ugyanazt akartam elmondani nagyjából, amit Isti is elmondott, és előtte Csaba. Szerintem mérhetetlenül felelőtlen dolog egy szövetséget annak kitenni, hogy egyszerűen a közgyűlésen azért nem tudunk szavazni, mert egy formális döntés nincsen meghozva. Azt, hogy ezt a formális döntést nem lehet eldönteni 35 pontra két perc alatt, azt is értem, de ez a mostani helyzet egyszerűen nonszensz. És ahogy András mondta, én is dolgoztam könyvvizsgáló cégnél, nem huszonvalahány évet, csak ötöt, de voltam több cégnek a vezetője, tehát írásos kommunikáció! Gondolom, hogy nem történt írásos kommunikáció... (Zaj, közbeszólások)... de nem történt, szóban beszéltük. Azt gondolom, hogy nem történt, abból, amit én hallottam, én azt gondolom, hogy informálisan beszélgetéseken lettek anyagok kérve. Ha nem így van, akkor nincs igazam.

De engem ez a része nem is érdekel. Engem csak az a része érdekel, hogy itt ülünk ma, és gyakorlatilag úgy állunk, hogy nincsen egy olyan alapvető dokumentum meghozva, nincs egy döntés, ami nélkül, ha nem kapunk támogatást, akkor becsukhatjuk nagyjából a boltot, és a gyerekek nem fognak tudni síelni, és nézünk majd a jövőben, hogy akkor még azt a kicsi támogatást se kapjuk meg, amit jelenleg élvezünk.

**Holló Mátyás (Vasas):** Bocsánat, hadd szóljak én is hozzá. Tökéletesen egyetértek azzal, amit az úr mondott. Még azt hozzátenném, hogy ez nem teljesen az Ellenőrző Bizottság hibája, ez a Magyar Sí Szövetség hibája. Nekik kellett volna elkérni ezeket a dokumentumokat időben és átnyújtani a közgyűlésnek, hogy tudjon velük mit kezdeni. Nekem jelzésértékű az, hogyha az elnök úr azt mondja, hogy ez nem elfogadható vagy nem javasolja elfogadásra. Én azt például nem tudnám szívem szerint elfogadni, amit egy elnök nem javasol elfogadásra.

**Vágó Balázs (Körte):** Nekem egyetlenegy körkérdésem lenne. Most tételezzük fel, itt azért úgy veszem ki az indulatokból, hogy mindenféle hamisságra, meg lopásra, meg nem tudom, mire gondolnak itt egyes tagok. Tételezzük fel, hogy nem fogadjuk el ezt a költségvetést, nem kapunk pénzt, és az a kérdés, hogy attól ez visszakerült? Vagy azzal előrébb vagyunk? Vagy akkor mi fog történni? Annyi fog történni, hogy még azt a pénzt se kapjuk meg, amit eddig meg kellett volna kapnunk.

Tehát ha ez felmerül és Dávid átnézi a papírokat, és abban bármi turpisság van, akkor azt polgári peres vagy bármilyen úton vissza lehet kapni. Attól, hogy nem fogadjuk el egy költségvetést, vagy nem fogadjuk el a mérleget, attól igazából senkivel nem szúrunk ki, csak saját magunkkal. Ez az elnökség, hogyha ők valóban hibáztak, ahogy itt ezt sejtetitek többen, ha ők hibáztak, szeptemberben felállnak, elmennek nyugdíjba és soha vissza nem néznek ide, és tők igazuk lesz. Mi pedig azon a három forinton, amit eddig kaptunk, azon fogunk marakodni. Ez amúgy nem rossz terv.

**Strisch Erzsébet (Callberg):** Értem az indulatokat, hogy nem kapnánk meg a támogatást a központi költségvetéstől. Én úgy tudom, hogy elég tartalékkal rendelkezik a Sí Szövetség ahhoz, hogy megvárja azt, hogy az Ellenőrző Bizottság végignézze ezeket a nyitott tételeket. Megkapja rá a választ, utána el tudják közösen fogadni, és úgyis elvileg lehet, hogy lesz egy újabb küldöttgyűlés 30 napon belül, akkor vissza lehet térni az Ellenőrző Bizottság beszámolójára, és ha nem jött volna meg eddig a pénz, megjön akkor ezek után.

**Dr. Kovács Zsófia:** Szintén a közös javaslatunkat osztanám meg a tagokkal. Az Ellenőrző Bizottság jelentése, ahogy itt elhangzott, nem kell hogy pozitív legyen. Tehát csak kell legyen egy jelentés, ami jelen pillanatban azért hiányzik, mert nem szavaztunk róla. Mi a magunk részével elő tudunk állni, itt van leírva egyébként, csak ki kell nyomtatni. Nyilván Dávidnak ezt a tegnapi levelét akár tekinthetjük az ő véleményének. A lényeg, hogy valóban tényleg kellene három percet konzultálnunk egymással, és adhatunk egy olyan jelentést, amiben ő megfogalmazhatja, hogy mi az, ami hiányzik, mi az, amit még szeretne átnézni.

Mivel 30 napon belül az elnökség úgyis vállalta, hogy maga is válaszol írásban mindenfelé, szerintem mi is válaszolhatunk 30 napon belül, ha Dávid vállalja, arra, amire eddig nem tudott. Ami hibákat feltárunk, az úgyis egy olyan dolog, hogy valójában nem az a proaktív megoldás szerintem, hogy a beszámolót nem fogadjuk el az előbb említettek miatt, hanem az eljárásainkat kell esetleg rendbe hozni, hogyha hibát találunk. Tehát ha 30 napon belül leírásra kerül, hogy milyen hibát talált Dávid, mi nem találtunk egyébként olyat – ezt mondhatom, ugye? – ami

akadályozná ezt, akkor a jövőre nézve azt meg lehet határozni, hogy milyen javításokat kell tenni a belső eljárásainkban, és valóban előbb-utóbb, legkésőbb szeptemberben lesz egy újabb küldöttgyűlés, ahol ennek a konzekvenciáit le lehet vonni. De én azt gondolom, hogy nagyobb kár lenne a beszámolót eltolni, mint esetleg azt a kockázatot vállalni, hogy 30 napon belül kiderül, hogy mik a hiányosságok, aminek a következményeit nem négy év múlva, hanem szeptemberben le lehet vonni. Köszönöm.

Ha kapunk egy nyomtatót, akkor kinyomtatjuk azt, amit elkészítettünk, és akkor máris összeállhat a jelentés.

**Halász Zsuzsa:** Elnézést, szólhatok két mondatot, mint régi ellenőrző bizottsági tag, stb. Az én véleményem szerint volt már erre példa, de az én javaslatom a jelen helyzetben az, hogy van nekünk egy könyvvizsgálói jelentésünk, van nekünk egy mérleg-eredménykimutatásunk, amihez mellékelni kell a bíróságnak beküldendő anyagot. Az Ellenőrző Bizottság anyagát nem kell mellékelni, és hogyha kis idő múlva – nem hosszú idő múlva – át tudják nézni és bármi olyat találnak, akkor lehet egy mérleget módosítani önellenőrzéssel. Azt hiszem, hogy megerősít a könyvvizsgáló és a könyvelő is, mert én is voltam könyvvizsgáló. Köszönöm szépen. Ez a javaslatom. *(Taps.)*

**Major Attila (Next Level):** Bocsánat, az előbb pont azt akartam mondani, hogy Zsófi-val egyeztettem, hogyha Zsófiék kiadják, hogy Zsófi az ő területén aláírja, Petra az ő területén aláírja, és Dávid pedig aláírja, hogy az ő területén nem, és előterjesztik a küldöttgyűlésnek, akkor a küldöttgyűlés szavazhat arról, hogy igen vagy nem. És akkor még a küldöttgyűlés eldöntheti az előbb elmondottak alapján, hogyha egy elnök azt mondja, hogy nem, akkor nemmel szavazunk, vagy igennel szavazunk. Csak az a lényeg benne, hogy terjesszük elő.

Viszont azt szeretném akkor kérni, hogy ki az, aki nem kapta meg az Ellenőrző Bizottságnak ezt az anyagát, hiszen itt most van, aki azt mondja, hogy nem kapta meg. Akkor most tényleg tartunk tíz perc szünetet, amíg ezt leírják Zsófiék, aki nem kapta meg az anyagot, az Ellenőrző Bizottság juttasson neki, olvasson el, hogy megfelelően tudjon arról szavazni, hogy elfogadja vagy nem fogadja el.

A könyvvizsgálónak, illetve a könyvelőnek a megkapott anyagok alapján való könyvelésében – ahogy Zsuzsa néni mondta – valószínűleg nem lesz benne hiba, mert vannak olyan tételek, amit be lehet könyvelni, azt gondolom. Viszont azt a könyvvizsgáló és a könyvelő sem vizsgálhatja, hogyha egy tagság azt szavazza meg, hogy valamire 1 millió forintot költünk, az elnökség pedig 28 milliót költött rá, akkor az a tagságnak a dolga, hogy elszámoltassa az elnököt, mert a könyvelő annyit könyvel be, amit megkap. Ha ő 28 milliót kapott meg, akkor 28 milliót kapott meg, ha 70 milliót, akkor 70 milliót. Ő bekönyveli, pénzügyileg tartozik, követel, lekönyveltük, az egyenleg megvan, szuperek vagyunk. Ezt nem fogja vizsgálni senki. Értsük már meg, hogy a könyvvizsgálói jelentés és a könyvelői jelentés egy pénzügyi, számviteli elszámolás, akik megkapják azt, hogy mit kell lekönyvelni. Nekünk, mint tagoknak az a feladatunk, hogy megkérdezzük az elnököt, az elnökséget, a főtitkárt, magunkat, hogyha 8 millió forintot irányozunk elő valamire, hogy került abba a sorba 27 millió forint. De az a mi dolgunk eldönteni, hogy elfogadjuk vagy nem, mert pénzügyi, számviteli fegyelem szempontjából nincsen gond a lekönyveléssel. Köszönöm szépen. *(Taps.)*

**Dr. Fürstner József:** Akkor megkérjük a tisztelt Ellenőrző Bizottságot, hogy üljön össze, szavazzanak és hozzák meg az igenleges vagy a nemleges döntésüket.

**Körtvélyessy László** (Fullsport): Tekintettel arra, hogy eléggé fogynak az emberek, én azt javasolnám, hogy szavazzunk minél előbb az alelnök személyéről, hiszen azt gondolom, hogy az egy olyan pozíció, amely sokkal jobb, ha az minél szélesebb alapon nyugszik, és megszavaztuk, hogy szavazunk róla. Szerintem itt még egy darabig el fogunk a beszámolókról vitatkozni, de ha elmegy az emberek fele, akkor az már nem annyira hiteles, hogy ki legyen az alelnök. Én felterjeszteném azt, hogy erről szavazzunk, hogy ezt előrehozzuk, és ha erről szavaztunk, akkor majd újra kérnék szót.

**Dr. Fürstner József:** Azt se felejtsük el, hogyha a beszámolót nem tudjuk elfogadni vagy a gazdasági beszámolót, mert határozatképtelenek vagyunk, akkor is rossz helyzetben vagyunk.

**Kékesi Tamás** (DVTK): Csak értelmezni kellene számomra. Én nem vagyok se könyvvizsgáló, se pénzügyi szakember, se üzletember, a pénzzel nem tudok bánni általában, pláne, ha nincs. De végül is nem értem, hogy az Ellenőrző Bizottságnak nemcsak az a feladata, hogy stimmel minden tételre? Tehát a keretbe belefért, és a számla mögé nem tudom, hogy kinek van joga nézni, hogy bírálja-e azt valaki, hogy jogosak-e és valóságosak-e azok a számlák? Ilyenek merültek fel korábban, ebből voltak problémák, de ki néz mögé?

**Dr. Fürstner József:** Volt arról szó, hogy közben módosítsunk napirendet. De akkor most szünet van és értekezik az Ellenőrző Bizottság, hogy milyen döntést hozzon. Tíz perc szünetet rendelék el. *(Rövid szünet.)*

Tisztelt Küldöttgyűlés! A tíz perc letelt. Legyetek szívesek, üljetek le, hogy folytatni tudjuk a küldöttgyűlést.

Szeretném megadni a szót az Ellenőrző Bizottság tagjainak. 64-en vagyunk, tehát még mindig határozatképesek vagyunk.

**Dr. Kovács Zsófia:** Köszönjük szépen az időt, és félsikerről tudunk beszámolni. Az volt a javaslatunk, hogy mindhármunknak megvolt a maga területének a megvizsgálását követő javaslata, elnök úr ezt tegnap a tagok elé tárta. Itt a mai küldöttgyűlés elején ezt még közös véleményként tálalta, majd mostanra ez a saját véleménye lett, amit továbbra is saját véleményeként kíván csak fenntartani.

Tehát a mi javaslatunkat, hogy nyomtassuk ki mind a három külön véleményt, amihez írunk egy közös... *(Közbeszólások: Nem hallani!)* Tehát nekünk kettőnknek az volt a javaslata, hogy kinyomtatva mindenki a saját véleményét, úgy csinálunk belőle egy bizottsági véleményt, hogy egy előlapon aláírjuk azt a nyilatkozatot, hogy mindenki a saját területét megvizsgálta, a munkamegosztás szerinti területét, arról a csatolt véleményt alkotja, és ezt, mint bizottság közösen elfogadjuk és a küldöttgyűlés elé tárjuk. Ehhez képest most csak azt tudjuk felajánlani, mert ebben végül is hárman nem értettünk egyet, hogy az elnök úr csak önálló véleményként vállalja azt, amit tegnap még bizottsági véleményként elküldött. Mi bizottsági véleményként vállaljuk azt, amit egyébként önállóan megírtunk, és ezt most itt felolvassuk azért, hogy a küldöttgyűlés elé legyen tárva. Utána kinyomtatjuk és írásban az Alapszabálynak megfelelően a határozathoz csatolni tudjuk, és ezt követően a küldöttgyűlés belátása szerint dönt majd a beszámolókról. Nem feltétele a beszámoló eldöntésének, hogy egy hibátlan jelentést adjunk, a jelentésben azt kell leírni, amit láttunk, és ennek ismeretében kell döntenie a küldöttgyűlésnek a beszámolókról.

Úgyhogy ha ezzel mindenki egyetért, nem hosszú, amit írtunk, azt akkor most felolvasnánk, és ezzel teljesítjük azt, hogy a küldöttgyűlés a jelentés ismeretében dönt a beszámolóról, az elnök úr magánvéleményét tegnap megismerték.

Most folytathatom és felolvashatom?

**Dr. Fürstner József:** Igen, kérek szépen!

**Dr. Kovács Zsófia:** Akkor először a jogi ügyek, ami az én területem. Az Ellenőrző Bizottság feladata, hogy az ügyvezetést a jogi személy érdekeinek a megóvása céljából ellenőrizze. Ez idézet volt a Ptk.-ból. Az ellenőrzés célja, hogy tájékoztatást adjon a tagoknak. Az Ellenőrző Bizottság a jogi ügyek tekintetében folyamatosan részt vett az elnökségi üléseken, és konstruktív együttműködés keretében felmerülésükkor jelezte, ha álláspontja szerint működési hiányosság, probléma merült fel.

Az elnökség is az együttműködés keretében gyakran kikérte az Ellenőrző Bizottság véleményét jogi ügyekben. A jogi ügyeken belül három területet határoztam meg a vizsgálat tárgyául: szervezeti ügyek, perek és a szerződések.

A szervezeti ügyekről túl sok érdekeset nem tudok elmondani, mert a honlapon mindig minden elnökségi határozat nyilvánosságra hozatalra került. Az elnökség az egyes küldöttgyűlésekre szóló meghívókat, illetve jegyzőkönyveket határidőben feltöltötte a Szövetség honlapjára. A tavalyi évben megfelelően megtörtént az éves rendes küldöttgyűlés, ahol sor került a beszámoló és a könyvvizsgálói jelentés elfogadására. Szeptember 25-én egy rendkívüli küldöttgyűlésre került sor, ahol az ellenőrző bizottsági tag pótlására került sor a lemondás miatt. Majd még decemberre lett meghirdetve, de a megismételt időpont január 10-ére esett, ismét volt egy tisztújítás, ott egy elnökségi tag tekintetében történt meg a tisztújítás.

A perekkel kapcsolatban egyrészt az elnöki beszámolóhoz csatolva voltak az eljáró jogi képviselők által adott teljességi nyilatkozatok. Ezzel kapcsolatban csak annyit jegyeztem meg, hogy a peres jelentést itt nem kívánom megismételni. Három olyan per zárult le 2023-ban, amelyet a most működő elnökség tulajdonképpen megörökölt, megválasztásukkor már megkezdődtek ezek a perek. A 2023-as események alapján egy új per indult, a 2023. szeptember 25-i rendkívüli küldöttgyűlés tekintetében, egyébként erről már volt szó a mai nap folyamán. A per tárgya, hogy az elnökség nem vette napirendre a Next Level által határidőben kért kiegészítő napirendi pontokat. Ezzel kapcsolatban a proaktív együttműködés jegyében az Ellenőrző Bizottság előzetesen kifejtette a véleményét, ez hasonlóan a tagság szeme láttára történt, e-mailben megküldve, úgyhogy felteszem, hogy emlékeztek rá.

Annyit szeretnék azonban megjegyezni, hogy szeptemberben is, csakúgy, mint most, az Ellenőrző Bizottság elnöke a saját véleményét a bizottság nevében küldte el.

Az elnökség ezen a szeptemberi küldöttgyűlésen az Ellenőrző Bizottság korábbi álláspontját figyelembe véve, megkísérelte reparálni a helyzetet. Itt beszúrnám zárójelben, hogy direkt visszaolvastam most a jegyzőkönyvet, és véleményem szerint fel volt kínálva a lehetőség, hogy napirendi pontként akkor felvette volna az elnökség. Ez a jegyzőkönyv tanúsága szerint nem történt meg, és ez vezetett a perindításhoz. A per még folyamatban van, a napokban lesz egy következő tárgyalás.

Utolsóként a szerződések: a kiemelt sportolói szerződésekkel kapcsolatban létrejött anomáliát megint csak minden tag ismeri, hiszen ez vezetett a januári tisztújításhoz. Ezért ezt itt most nem ismételtam meg, viszont azt szeretném kihangsúlyozni – amit akkor is kihangsúlyoztam –, hogy a kiemelt sportolói támogatásokkal kapcsolatos eljárást, tehát nemcsak a szerződéskötést, amivel kapcsolatban a probléma felmerült, hanem az egész rendszert javaslom tovább



kidolgozni, mert tavaly szeptemberben valóban kidolgozásra került az elosztási arány, de ehhez én javasolnék egy szerződéskötési rendet hozzárendelni, azért, hogy ilyen hiányosságok, ilyen vita ne forduljon elő, mint ami a januári tisztújításhoz vezetett. Ebben különböző részleteket még javasolnék a most élő szerződéseken túl rendezni, például én a szerződésben nem találtam meg, hogy mi történik a túlköltségekkel, ami csak két sportoló tekintetében és nem jelentős mértékben, de mégiscsak van. Tehát erre gondolok, hogy ilyen részleteket kellene kidolgozni az egész eljárásrendben.

Még egy megjegyzés, ami már a tavalyi ellenőrző bizottsági jelentésben is benne volt, azt fenntartom, hogy a galyatetői felújítással kapcsolatos szerződéskötési és teljesítés-elfogadási rendet javasolnám egy kicsit feszesebbre venni, mert ha jól értettem, ez is a számviteli rész tekintetében egy kifogás volt. Ez a jogi ügyekkel kapcsolatos vélemény. Köszönöm.

Átadom a szót Perényi Petrának.

**Perényi Petra:** Az enyém még rövidebb lesz, tekintettel a vizsgált területre, viszont van ott egy jelentkező.

**Major Attila (Next Level):** Bocsánat, csak annyit mondanék, hogy a Next Level perével kapcsolatban, és köszönöm, hogy ezt megemlítetted, hogy folyamatban van, és van még egy tárgyalás, csak jelezni szeretném a tagság számára, hogy a Next Level egyrészt felajánlotta, hogy egy peren kívüli megegyezés megtörténjen. Ennek voltak nem anyagi, hanem bizonyos feltételei, hogy hogy számoljunk el, mint számoljunk el, és mik legyenek leírva, mint kötelezettség az elnökség részéről. Ez nem történt meg írásban, semmilyen formában nem kaptuk meg. Ebből adódóan nem tudtuk ezt a pert lezárni és nem is szeretnénk volna.

Szeretném hozzátenni, hogy egy olyan bírót sikerült találni, aki tényleg átlátja a sporttörvényt. Megfogalmazta, hogy a Magyar Sí Szövetség Alapszabálya nem felel meg a hatályos sporttörvénynek, nem felel meg a Ptk. előírásainak, ezért mindenképpen ő javasolta nekünk – tehát az ügyvédnek és nekem -, hogy miért nem teszünk feljelentést. Mi ott a bírósági peren is elmondtuk, hogy mi nem pereskedni szeretnénk, hanem azt szeretnénk, hogy a Magyar Sí Szövetség ez alapján csinálja meg végre, hogy teljesen jó alapszabályunk legyen, feleljen meg a törvényeknek. Az az eljárási folyamat, hogy most az Ellenőrző Bizottság hogyan tudott és mit nem tudott elszámolni, csak egy gyors levezetés. A Magyar Sí Szövetség 200 ezer forintos azonnali bírságot kapott a bírónőtől, tekintettel arra, hogy mi beadtuk októberben a keresetet, amire volt egy hiánypótlás, novemberben megkapta a Sí Szövetség, 60 napos határidővel. Az utolsó napon beterjesztette a Sí Szövetség, hogy kéri, hogy nem sikerült még ezekre válaszolni. Bár mondom tovább, merthogy a következő 30 napba bement, a 30. napon mondta, hogy ja, mindent elfogadjuk és elnézést kérünk, persze, igaza van a felperesnek, úgyhogy természetesen elfogadjuk. Ezt a bíróság elfogadta, április 18-ára kitűzte a pert, és április 17-én, azaz egy nappal a per előtt bement egy ellentmondás a Magyar Sí Szövetség részéről, hogy mégsem fogadjuk el ezeket a dolgokat. Ezért a bírónő azonnal kivetett egy 200 ezer forintos költséget, amivel megint csak a Sí Szövetség saját magát keverte bele egy kifizetésbe.

Tehát azt gondolom, hogy a működési rendet rendbe kellene tenni – és akkor itt Zsófi utalok vissza –, én nagyon örülök neki, hogy Zsófi ebben tényleg profi, és köszönöm a hozzászólásait az elnökségi üléseken és mindenhol, mert én ott már kifejtettem egyszer a véleményemet, hogy nélküle lenne egy-két érdekes dolog. De ezt jó lenne megfogadnia az elnökségnek, hogy végre mindent szinkronizáljunk, próbáljunk meg határidőben dönteni és menjünk tovább.

Tehát még egyszer: nem azért perelem a Sí Szövetséget, mert nem tudom, hogy mit szeretnék, hanem azért, hogy végre tegyük már rendbe az egész működési rendünket, mert akkor nem

lesznek ilyen küldöttgyűlések, hanem egyértelmű lesz, hogy mi a szabály, kit választunk, hogy választunk.

**Perényi Petra:** Szóval ami a hozzám tartozó terület, az a sportszakma/103-4/2023. iktatószámú támogatói okirat és annak a sportszakma/91-6/2024. iktatószámú 1. számú módosításának vizsgálata. Az Ellenőrző Bizottságon belüli munkamegosztásnak megfelelően feladatom a Nemzeti Sport Ügynökség Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság, mint támogató és a Magyar Sí Szövetség, mint kedvezményezett között 2023. április 19-én kötött, majd 2024. április 2-án módosított támogatási szerződés teljesülésének vizsgálata volt.

A szerződéshez kapcsolódóan az összesített elszámolási táblázattervezetet a Magyar Sí Szövetség Titkárságától megkaptam, ami a benyújtási határidő, a 2024. május 30. időpontjához mérten megfelelő készültségi szinten áll. Az elszámolásra benyújtani tervezett tételek tartalmi szempontból összhangban vannak a szerződéssel.

A Magyar Sí Szövetség Titkárságától azt a tájékoztatást kaptam, hogy a kapcsolódó záró szakmai beszámoló és az elszámolt tételek összesítőjének kérdéses pontjait a támogatóval benyújtás előtt egyeztetik. A támogatás felhasználásának további vizsgálata a benyújtási határidő után esetlegesen felmerülő hiánypótlást követően lehetséges.

**Blastik Dávid,** az Ellenőrző Bizottság elnöke: Én pedig az Ellenőrző Bizottság elnökeként tett tájékoztató levelemben leírtakat továbbra is fenntartom. Köszönöm szépen.

**Dr. Fürstner József:** Köszönjük szépen. *(Dr. Kovács Zsófia: Ennek ismeretében lehet szavazni.)* Most, hogy a tisztelt tagság megismerhette az Ellenőrző Bizottság véleményét, illetve jelentését, felteszem a kérdést, hogy ezeknek a tudatában a küldöttgyűlés elfogadja-e az Ellenőrző Bizottság jelentését vagy nem.

Bocsánat, rosszul mondom, tudomásul veszi-e az Ellenőrző Bizottság véleményét, illetve ennek tudatában..

**Dr. Lovas András (Second Wind):** Bocsánat, elnök úr, megkapom a szót? Csak azt szerettem volna megkérdezni, mert most itt ültünk, végighallgattuk a jelentéseket, de akkor az a végleges konklúziója az Ellenőrző Bizottságnak, hogy egy jelentést csatolnak? Írásban azt, amit most elmondtak? Mert hogyha ez igaz, akkor tudunk róla szavazni, ha nem igaz, akkor nem tudunk szavazni.

**Dr. Kovács Zsófia:** Ezt, amit most felolvastunk, azért olvastuk fel, mert itt most nem tudtuk kinyomtatni. De ezt most elküldjük, kinyomtatásra kerül, mindenki a magáét aláírja, mert elnök úr nem volt hajlandó közösen aláírni, és azt, amit ő tegnap e-mailben elküldött, ő azt írja alá, mi a magunkét, mi egymásét is aláírjuk, és ez lesz a jelentés.

**Dr. Lovas András (Second Wind):** Köszönöm. Így akkor egyértelmű, hogy lesz írásos jelentés, amiről szavazunk. Tehát akkor elnök úr jól tette fel a kérdést, én javaslom, hogy szavazzunk, hogy elfogadjuk-e ezt így.

**Maróty István (Körte):** Azt szeretném kérdezni, hogy jól értem-e, hogy most tulajdonképpen arról kell szavazni, hogy elfogadjuk-e ezt a jelentést? Nem azt, hogy annak a tartalmában szereplő tételek rendben vannak-e vagy nem. Az egy másik kérdés. Tehát ez most arról szól,

hogy elfogadjuk-e a jelentést, és ha elfogadjuk, ez feltétele annak, hogy esetlegesen a beszámoló is elfogadásra kerülhessen.

**Dr. Fürstner József:** Így van. Az Ellenőrző Bizottság véleményét meg kell hallgatni, tudomásul kell venni, nyugtázni kell, hogy megtörtént. Még egyszer megkérdezném, hogy a tisztelt küldöttgyűlés tudomásul veszi-e az Ellenőrző Bizottság véleményét. Aki hajlandó tudomásul venni, kérem, tegye fel a kezét! *(Szavazás.)* 37 igen. Ki nem hajlandó tudomásul venni? *(Szavazás.)* 12 nem. Ki az, aki tartózkodik? *(Szavazás.)* 15 tartózkodás.

Megállapítom, hogy 37 igen szavazattal, 12 nem szavazattal, 15 tartózkodás mellett a küldöttgyűlés tudomásul vette az Ellenőrző Bizottság beszámolóját.

**10/2024. sz. Határozat (2024. május 29.)**

**A Küldöttgyűlés úgy határoz, hogy tudomásul veszi az Ellenőrző Bizottság jelentését.**

**Igen: 37**

**Nem: 12**

**Tartózkodás: 15**

A következő napirendi pontunk a Magyar Sí Szövetség gazdasági beszámolójának megvitatása és elfogadása. Szeretném megkérdezni a tisztelt küldötteket, hogy az itt jelenlévő könyvelőkhöz vagy könyvvizsgáló asszonyhoz van-e itt most kérdés, vagy pedig elégséges az az írott anyag, ami ki lett küldve, mert amennyiben elégséges, akkor arról is tudunk szavazni, hogy elfogadja-e a küldöttgyűlés a gazdasági beszámolót vagy nem. *(Nincs jelzés.)* Úgy látom, hogy nincs kérdés.

Akkor szeretném feltenni a kérdést, hogy aki elfogadja a Magyar Sí Szövetség 2023. évi gazdasági beszámolóját, az tegye fel a kezét! *(Szavazás.)* 27 igen. Ki az, aki nem fogadja el a gazdasági beszámolót? *(Szavazás.)* 23 nem. Ki az, aki tartózkodik? *(Szavazás.)* 14 tartózkodás.

**11/2024. sz. Határozat (2024. május 29.)**

**A Küldöttgyűlés úgy határoz, hogy nem fogadja el a Magyar Sí Szövetség gazdasági beszámolóját.**

**Igen: 27**

**Nem: 23**

**Tartózkodás: 14**

Tehát az a helyzet, hogy a Magyar Sí Szövetség Küldöttgyűlése úgy döntött, hogy nem fogadja el a Sí Szövetség gazdasági beszámolóját. Ennek nem tudom, mi a következménye, ha nem fogadja el. Kaszó Klára!

**Dr. Kaszó Klára** (Fullsport SE): Bár egy kicsit előbb tettem volna ezt a javaslatomat. Én felfüggeszteném ezt a mai közgyűlést, és elnapolnám a folytatását. Erre van jogi lehetőség, 30 napon belüli kitűzött időpontra, és addig próbáljon meg megfelelni az elnökség a feltett kérdésekre, stb. Szerintem akkor el lesz fogadva a beszámoló. Most már így se, úgy se tudjuk teljesíteni ezt a május 31-i feltöltést, nem tudom, hogy most hogyan van a minisztériumban, de ennek korábban nem volt ilyen következménye, hogy nem kapunk támogatást. De az, hogy

tudják, hogy nem lett elfogadva, az nyilván kellemetlen a Magyar Sí Szövetségre nézve. De még mindig ki lehet valahogy magyarázni, ha tudjátok folytatni ezt a közgyűlést, de akkor én azt javaslom, hogy mostantól napoljuk el. De ez csak egy javaslat. Vagy újat kellene összehívni.

**Dr. Fürstner József:** Elnökként én azt javaslom, hogy azt, amit lehet, azért végezzük el, ha már így együtt vagyunk. *(Közbeszólások: Menjünk tovább!)*

A következő napirendi pont a könyvvizsgálói jelentés elfogadása. Vagy szavazzunk arról, hogy napoljuk el? Azt szeretnétek? *(Zaj, közbeszólások.)* És az alelnökválasztás? A költségvetés? Én azt javaslom, hogy van egy érvényes napirendünk, azon menjünk végig.

**Major Attila (Next Level):** Bocsánatot kérek, de egy tag beterjesztett egy javaslatot. Ez egyszerű, akkor mint levezető elnök, felteszed a kérdést, hogy ezt a javaslatot elfogadja-e a tagság. Felteszik a kezüket, hogy nem, igen, és megyünk tovább. Bocsánat, de ezt most ne te dönts el, hogy továbbmegyünk vagy nem. Egy tag felterjesztette, napirendipont-módosítási javaslat. Az Alapszabály előírja, be lehet terjeszteni, 50 százalék plusz egy fővel kell elfogadni. Tehát ha most 33 fő megszavazza, akkor az lesz, amit Klára javasolt, ha nem szavazzuk meg, akkor nem szavazzuk meg. De most van egy tagnak egy javaslata. Tegyük fel, és ha azt mondjuk, hogy nem, köszönjük, megyünk tovább, igen, elfogadjuk Klára javaslatát.

**Dr. Fürstner József:** Lehet erről is, végül is mindenről tud döntést hozni a küldöttgyűlés.

**Dr. Lovas András (Second Wind):** Bocsánat, egy napirendi pontban volt egy határozati javaslat, hogy fogadja el a küldöttgyűlés, nem fogadta el. Akkor nem fogadta el, új küldöttgyűlést kell majd tartani, ha beszámolót akar a Magyar Sí Szövetség. Tehát ennyi. Ez a következménye. Most mehetünk tovább, a következő napirendi pont a könyvvizsgálói jelentés elfogadása. Elnök úr felterjesztheti ezt, hogy szavazzuk meg, vagy ne szavazzuk meg. Miért ne lenne értelme?

**Tétényi Zsuzsanna** könyvvizsgáló: Bocsánat, hogyha hozott a mélyen tisztelt közgyűlés egy olyan határozatot, hogy nem fogadják el a beszámolót, amit egyébként én, mint könyvvizsgáló elfogadtam, akkor teljesen fölösleges szavazni a könyvvizsgálói jelentésről, mert ez a kettő azért összefügg. Nem? *(Dr. Lovas András: Összefügg, de azért a többi napirenddel menni kell tovább.)* Persze. De most egy okafogyott dologról szavaznak, de tegyék meg.

**Major Attila (Next Level):** Bocsánat, akkor az előbb lehet, hogy rosszul fogalmaztam meg, a könyvvizsgáló és a könyvelő azokat a számlákat könyveli le, amit az elnökségtől megkap, összegeket, amit lát a bankban és mindent. Mi a könyvvizsgálói jelentést, hogy a könyvvizsgáló jelentés rendben van-e, tehát a számszaki oldala, ami a pénzügyi és számviteli törvény alapján rendben van, azt elfogadhatjuk, hiszen az nem azt jelenti, hogy az nincs rendben. De az én oldalamról nézve, én azt nem tudom, hogy amit önök megkaptak, 23 milliós számlát, az éppenséggel megfelel-e annak, amit mi megszavaztunk az előző küldöttgyűlésen, hogy az maximum csak 8 millió lehet. Tehát én azt gondolom, hogy nekünk abban, hogy a Szövetség beszámolója, hogy ő azt mondja, hogy igen, 130 millió ide, 100 millió oda, 80 amoda, önök pénzügyileg, számvitelileg látják, hogy rendben van, megfelel, a számlák kiállítása megfelel, a banki kivonatok megfelelnek, megkapnak mögé minden szerződést, az egy dolog. De mi viszont a szerződéseket nem látjuk ebből a szempontból, mert azért kérjük azt, hogyha mi elfogadtuk egy előző küldöttgyűlésen azt, hogy valamire elkölthető 8 millió forint, arra ne

legyen elkölthetve 23 millió forint. Önök 23 millió forintot le tudtak könyvelni, hiszen volt egy számla 23 millió forintról, a bankból kiment a 23 millió forint, de nem biztos, hogy az elnökség kapott erre felhatalmazást, hogy ezt a 23 millió forintot elköltsse.

Tehát szerintem valahol a Szövetség beszámolója és a könyvvizsgálói jelentés itt valamilyen szinten elkülönül egymástól. De ez csak az én véleményem, ha azt mondjuk, hogy ne fogadjuk el vagy ne menjünk tovább, akkor ezt kivesszük.

**Dr. Fürstner József:** Én mégis azt javasolnám, hogy akkor menjünk tovább a napirendi pontokkal. Ilyen szempontból felteszem a kérdést, hogy a könyvvizsgálói jelentést elfogadja-e a küldöttgyűlés. *(Szavazás.)* 40 igen. Ellene ki szavaz? *(Szavazás.)* 8 nem. Ki az, aki tartózkodik? *(Szavazás.)* 16 tartózkodás.

**12/2024. sz. Határozat (2024. május 29.)**

**A Küldöttgyűlés úgy határoz, hogy elfogadja a könyvvizsgálói jelentést.**

**Igen: 40**

**Nem: 8**

**Tartózkodás: 16**

Megállapítom, hogy 40 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 16 tartózkodás mellett a könyvvizsgálói jelentés elfogadásra került.

A következő napirendi pontunk a Magyar Sí Szövetség 2024. évre tervezett költségvetésének elfogadása. Kimentek írásban ezek az anyagok is, ami az elnökség javaslata a 2024. évi költségvetésre vonatkozóan. Szeretném megkérdezni, hogy van-e valakinek észrevétele.

**Major Attila (Next Level):** Ki tudnánk vetíteni a 2024-es költségvetés-tervezetet? *(Megtörténik.)* A részletes nincs meg, csak ez? *(Petrahn Barbara: Kiment az anyag.)* Jó, akkor megkeresem, itt van nálam. Itt egy kérdés van a 2024. évihez, mert itt most csak egy teljes költségvetési kiadási tervet látunk, működési költséggel, pénzügyi ráfordítással és egyébekkel. Azonban itt a kibontott részletesben, amit megkaptunk, a központi költségek kibontásában megjelent egy olyan tétel, hogy munkabér és közterhei mellett plusz egy fő augusztustól. Ha erről be tudna számolni az elnökség, hogy kit szeretnénk és hogy szeretnénk plusz egy főt.

A könyvelő, könyvvizsgáló, ügyvéd soron van egy 10 milliós tétel. Látunk-e még olyan perköltséget vagy pertételt, amire akarunk még ennyit elkölteni, mert a mi perünkben biztos, hogy ekkora tétel nincsen, és nem gondolom, hogy több milliós tétel a könyvelő és a könyvvizsgáló díja ebből a szempontból.

A következő pedig, amire még szeretnék rákérdezni, az a 8.9-es, az elnöki keret: 7 millió 145 ezer forint. Ezt mire szándékozzuk elkölteni, mi a terv vele, van-e erről elfogadott elnökségi, bármilyen határozat, hogy ezt az elnök mire használhatja fel, mit csinálhat vele, mert ha ezeket a tételeket összeadom, akkor pillanatok alatt megint 15-20 millió forint jelenik meg.

**Petrahn Barbara:** Amire tudok, akkor szeretnék válaszolni.

**Dr. Kaszó Klára (Fullsport):** Én egy észrevételt szeretnék most tenni, és légy szíves, arra is válaszolj, Barbara, vagy az elnökség. Ez a célzott felhasználás, a 2023. évi, 2024. évi teljesítéssel. Ez nem a 2024. év terve. Ez azt jelenti, hogy valamit nem fizettetek ki 2023-ban,

amit 2024-ben kifizettek. Ezt én kérem kivenni onnan, mert ez az egész egy marha nagy csúsztatás. Úgy néz ki, mintha marha nagy lenne a költségvetés, de nem, hanem azt a pénzt egyszer elsütitek 2023-ban, és elsütitek 2024-ben. Ez egy 2023-as tétel, és ott már egyszer bemutatásra került, csak a kifizetése átcúszott 2024-re.

**Petrah Barbara:** Ez pontosan így van. Tehát olyan tétel szerepel itt a célzott felhasználásban, ahol látszik is, hogy 2023-ra lett betervezve, azonban a kifizetés nem történt meg 2023-ban. Ezért 2024-ben kell ezt teljesítenünk. Igazából erre kötelezettségünk van. És akkor visszatérnék Major Attila kérdésére. A kibontottban plusz egy fő augusztustól, én szeretném, hogyha plusz egy fő segítené a munkánkat az irodában, mert ahogy látszik, hárman nagyon kevesen vagyunk, hogy az egész Szövetséget vigyük.

A könyvvizsgáló, könyvelő, ügyvéd tekintetében bízom benne, hogy nem lesz több per. Nyilván velük jelenleg is szerződésben állunk. Tehát ezek a költségek adottak, illetve szerződés van ezekre.

A harmadik pedig talán az elnöki keret volt, ha jól emlékszem. Itt igazából az elnök úr, hogyha utazás kerül szóba, illetve olyan költségek merülnek fel, akkor ebből a keretből tud gazdálkodni.

**Dr. Fürstner József:** Nem biztos, hogy férfi lesz az elnök. Az elnök. *(Petrah Barbara: Az elnök, bocsánat. Nem úr, nem hölgy, bármi lehet. Az elnök.)*

**Blastik Dávid,** az Ellenőrző Bizottság elnöke: Annyit szeretnék kérdezni, hogy ebből az összegből mi az a rész, ami a 2024. január 1. és 2024. május 29. közötti időszakra vonatkozik, tehát ami már el lett költve? Mekkora összeg lett ebből már elköltve? És ez mire ment? Erről létezik-e kimutatás? Hogy erről most tudjunk szavazni, mert ennek a nagy része, a május 29-ig, a mai napig, eddig az időpontig eső része már egy tény, tehát arról már kár is szavaznunk lényegében, mert ez már megtörtént. Köszönöm szépen.

**Petrah Barbara:** Amikor a szakágakkal leültem egyeztetni, illetve az elnökséggel a központi működésről, akkor pontosan a szakágakkal ezeket végigbeszéltük. Ott a részletes, kibontott táblázatoknál feltüntettem azt, hogy addig mekkora összeget költött el a szakág. Nyilván arra a sorra, ahol már egy összeg szerepelt, annál az összegnél kevesebbet nem tud betervezni a szakág. Tehát azok, akik részt vettek akár az alpesi, akár az északi, akár az elnökségi ülésen, tájékoztatást kaptak erről. Fejből nem tudom most jelenleg megmondani.

**Dr. Kaszó Klára** (Fullsport): Én továbbra is azt mondom, hogy ez a költségvetés így nem helyes, ez csúsztatásokkal teli. És most itt megragadnám az alkalmat, hogy Andrást, mint elnökségi tagot megkérdezzem, aki ezen a területen nagy jártassággal rendelkezik, hogy helyes-e egy 2023. évi költségvetési tételt 2024-ben is feltüntetni? Szerintem ez olyan, mint a munkabér, amelyiknek a kifizetése átcúszik januárba, attól az még egy előző évi összeg. Ez a könyvelésben is így van, a januári kifizetés az előző évhez tartozik. Valamint benne van egy likviditási tartalék, magyarul: nem fogjuk elkölteni se a versenyzőinkre, se semmire azt a 60 milliót. Tehát ez tulajdonképpen egy 108 millióval kisebb költségvetés, mint ami oda van írva. Tehát ez egy 331 milliós költségvetés, és akkor még nem látok bele, mert én most nem nyitottam meg a részletesebb tervet, hogy még hol vannak benne esetleg olyan tételek, amelyek egyébként mégsem lesznek elkölve 2024-ben.

**Fülöp András:** A költségvetés nem egy számviteli fogalom, hanem egy kontrolling fogalom, és igazából minden egyes szervezet olyan költségvetést készít, amit ő megszokott. Tehát az, hogy itt mi a szokás és mit mutatunk, az egyfajta megállapodás vagy szokásjog. Én ezzel szembesültem, hogy ez van itt, még nem jutottam el odáig, és még nincs is bátorságom ezt megvariálni vagy belemenni, de erről majd a tagságnak kell véleményt mondani, hogy ez a fajta költségvetés, ez a mélysége, ez a struktúrája, ez így jó-e.

Abban mindig van egy nagy vita, hogy van a számviteli, hogy a könyvvizsgáló asszony és a könyvelő könyvel, meg van a kontrolling jelentések, sok esetben ez a kettő nem mindig ér össze. Ezek a táblázatok, amelyek itt vannak, ha jól értem, ezek inkább kontrolling jellegű táblázatok és nem számviteli dokumentumok. Amiről az előbb szavaztunk, az volt a mérleg, eredménykimutatás, ez pedig egy kontrolling kimutatás. Szerintem ez hasznosabb nektek, minthogyha itt kaptatok volna egy hagyományos magyar számviteli mérleget, meg eredménykimutatást, mert abból nem lehet látni, hogy valójában mire lesz költve a pénz. De ezen lehet még dolgozni, hogy részletesebb legyen.

**Dr. Kaszó Klára (Fullsport):** Köszönöm, most öngólt lőttem veled. Nekem az a véleményem erről, én 15 évig csináltam a Sí Szövetség költségvetését, először is mindig voltak tévyszámok. Előző évi terv, előző évi tény, következő évi terv. Hiszen meg kell nézni, hogy előző évben mire költöttünk. *(Zaj, közbeszólások.)* Majd átküldöm nektek e-mailen, gyerekek! Ebben is ott van, hogy előző évről áthozat 118 millió. Ez azt jelenti, hogy azt a sportolóink nem használhatták fel a felkészülésükre az előző évben.

Nekem erről az az általános véleményem, hogy ez a költségvetés 108 millióval kevesebb, már az előző tervnél lehetett látni, és 118 millió egy előző évi pénzből jön ide át. Ez egy kicsit olyan, mint a szállodai szoba, amit egyik nap nem adtál ki, azt a következő nap már nem tudod kiadni, és azt soha többet nem tudod kiadni. Tehát amit a sportolók nem tudtak a felkészülésükre fordítani, azt a következő évben már nem tudják bepótolni egy erősebb felkészüléssel, mert a fizikai dolgoknak is van határa.

**Petrah Barbara:** Egy kis segítséget talán azoknak, akik nem értik a számokat. Tehát amit előző évről áthoztunk, 118 millió, ez valóban az az összeg, amit nem használtunk fel, és ahogy láttátok, ebből a 118 millióból 49,5 millió – hozzávetőleg – az a célzott támogatás, amit a kiemelt keret egy része, az ifiknek egy része, tehát ebben azok a teljesítések vannak, amit az előző évről áthoztunk.

A likviditási tartalék arra szolgál, hogy december 31-ig ne fusson ki nullára a Magyar Sí Szövetség kasszája, hanem a következő évben, 2025-ben, január és április között, vagy legalább addig, amíg az állami támogatásokat meg nem kapjuk, addig valamiből gazdálkodni tudjon. Sajnos, előfordult már korábban, leginkább akkor, amikor én ideérkeztem, hogy hozzávetőleg 10 ezer euró volt a Magyar Sí Szövetség kasszájában. Arra senki nem gondolt, hogy a fizetéseket vagy a sportolók sportolását hogyan fogja megoldani a Szövetség, mert a következő év január, február, március, április időszakára semmiféle tartalékot nem képzett a Szövetség. Nekünk nagyon fontos, hogy legyen egy tartalékunk, amit minden következő évre átviszünk annak érdekében, hogy a sportolóink sportolása ne sérüljön. Mindenki megkapja ezeket a pénzeket, el lehet költeni, de ha mi december 31-ig nullára visszük ki a Szövetség költségét, akkor nem tudom, hogy ápriliséig miből fogunk gazdálkodni.

**Strisch Erzsébet (Callberg):** Akkor pont ezért lenne érdekes tudni a tévyszámokat, mert akkor valószínűsítem, hogy a likviditási tartalékot lenullázhatjuk, vagy nem?

**Hozmann László** (Procelero): Főleg, ha nem fogadjuk el a beszámolót és nem kapunk támogatást.

**Strisch Erzsébet** (Callberg): Azért azt tudni kell, hogy a bankban mi van. Ezért kellene tudni a tényszámokat május 29-ig.

**Dr. Kaszó Klára** (Fullsport): Én értem, amit Barbara mond, meg is értem, de ez csak egy matematikai dolog, mert azt vagy itt költjük el, vagy ott költjük el, tehát ettől nekünk nem lesz több pénzünk. Ez azt jelenti, hogy az egyik évben lévő pénzt nem költöd el, de a másik évben nem írhatod hozzá, hogy megint kaptad, mert az nincsen.

**Körtvélyessy László** (Fullsport): Megpróbálnám ezt egy kicsit rendbe tenni. Tehát gyakorlatilag ez egy ilyen teljesen hibrid táblázat, tehát ez nem jó. Cash flow tervnek nem cash flow terv, likviditási tervnek már félig-meddig likviditási terv, sőt talán háromnegyedig is. Költségvetésnek viszont semmilyen szinten nem költségvetés. Azt jól mondja Klári, hogy 108 millióval kisebb az idei költségvetés, az gyakorlatilag 330 millió, az vonatkozik 2024-re. Ha visszamegyünk az előző oldalra, hogy mennyi az áthozat, abból fehéren-feketén látszik, hogy abból célzott felhasználás az előző évi 108 millióból 49 millió, az az előző év, marad 59 millió, plusz valahol van a rendszerben még 10 millió forint, ami most itt nincs kimutatva.

Tehát ez egy jó táblázat, de nem költségvetés, tehát a költségvetés annyival kisebb. Aki ehhez nem ért, az szerintem ne kommentálja ezt már túl, mert akkor itt fogunk aludni. De alapvetően azt jól mondja Klári, hogy ez egy évi 320-330 milliós – azt a 10 milliót nem látom – költségvetés, a 2024-es költségvetés, ezt pedig hívjuk egy likviditási táblának, amiben nincsen hiba. És tényleg, aki nem ért hozzá, az beszéljen másról. Köszönöm. (*Taps.*)

**Tétényi Zsuzsanna** könyvvizsgáló: Bocsánat, én ezeket nem láttam, de talán úgy egyszerűbben megértik, hogy ezek a táblák pénzforgalmi szemléletűek. Tehát van ennyi pénzem, meg még év közben kapok ennyi pénzt, ebből tudok gazdálkodni, és ebből az év folyamán elköltök ennyit, amennyit tervezek, és marad valamennyi a következő év elejére.

Tehát ez egy pénzforgalmi szemléletű kimutatás. Egészen más, mint a mérleg, mást mutat. Azért van szükség erre a likviditási tartalékra, mert nem akarunk kölcsönt felvenni. Azért gondolják meg, hogy volt olyan időszak, amikor nem volt ilyen, és kölcsönből élt a Szövetség, és hová vezetett?

Tehát itt azért óvatosan azzal, hogy ez most kiosztható pénz, vagy ellopott pénz vagy nem lesz kifizetve, vagy eldugják vagy akármí. Nem. Nem akarunk kölcsönt felvenni. De ha önök megszavazzák és még pénzt is hoznak, akkor teljesen jók vagyunk. Köszönöm.

**Ábrahámné Perényi Anna** könyvelő: Én is szeretnék valamit hozzáfűzni. Tisztelt Elnökség! Tisztelt Közgyűlés! Én nem az égből csöppentem ide. 40 éves könyvelői múlttal rendelkezem. Én költségvetési intézménynél kezdtem, aztán ahogy múltak az évek, úgy a sporthoz szegődtem, 1997 óta a sporttal foglalkozom. Ez egy elég speciális terület. Én nagyon örülök annak, hogyha az én munkámat valaki meg tudja támogatni, valaki meg tudja a gondolatait osztani velem. Nem egy könnyű helyzet egy ilyen nagy szövetségnek a vezetése. Én csak annyit látok, hogy amikor ennek a szövetségnek a könyvelését átvettem, azóta óriási változáson ment át a szövetség, és ehhez minden elnökségi tagnak csak gratulálni tudok, mert úgy a számviteli kimutatások és a gazdálkodási fegyelem, a 2021-es év óta óriásit változott.



Amikor azt mondtam, hogy elvállalom ennek a szövetségnek a könyvelését, akkor én azt hittem, hogy ez pont olyan, mint amiket én eddig csináltam, mert azok is szövetségek, alapítványok, költségvetési szervek, és hogy azért ott minden sornak a mögöttes tartalma megalapozott. Azért én itt nem ezzel találkoztam, és én most bátran ki merem jelenteni, hogy önök ugyan nem fogadták el a gazdasági beszámolót, viszont az arról készült könyvvizsgálói jelentést igen, hogy az én eddigi fennállásom óta ilyen soha nem volt, mert a kettő mindig együtt volt megszavaztatva a tagsággal.

De ha még annyit megengednének nekem, hogy megköszönjem azt a bizalmat, amit irányomba tanúsítottak, akkor nekem egy ilyen napom volt ma és köszönöm szépen, hogy meghallgatták a hozzászólásomat. *(Taps.)*

**Dr. Kaszó Klára** (Fullsport): Gyorsan szeretnék a könyvelő asszonynak válaszolni. Senki nem vitatta az ő könyvelési szakmaiságát, ezért is lett szerintem elfogadva a könyvvizsgálói jelentés, mert nem a számok adminisztrálásával van itt a probléma, hanem a számok tartalmával. Visszatérhetünk arra, amit a könyvvizsgáló asszony mondott, a költségvetés egy pénzügyi szemléletű dolog, miközben a Sí Szövetségnek kettős könyvvitele van. Tehát a költségvetésben nincs benne például a gépkocsik amortizációja, mert az nem kerül effektíve kiadásra. Ez egy olyan költségvetés, hogy hány forint van a zsebemben, és azt az év végéig hogyan költöm el. Én nem tudom, hogy milyen költségvetési szerveknél dolgozott ön, de én azt gondolom, hogyha egy költségvetési szerv a költségeire kapott állami támogatást nem költi el, akkor a következő évben kevesebb állami támogatást fog kapni, hiszen nincs rá szüksége.

Tehát én azt gondolom, hogy egy költségvetési szerv, amelyik a Sí Szövetség is, arra kellene hogy fordítsa a rendelkezésére álló forrásokat, amire kapja, a sportolók felkészítésére és a működésére.

**Ábrahámné Perényi Anna** könyvelő: Hadd válaszoljak a kérdésre, miután nem vitát szerettem volna nyitni, és generálni sem, mert értelmetlen, meg most már parttalan is talán. Gazdasági társaságoknak is vagyok a könyvelője, nemcsak költségvetési szerveknek, nem erről beszéltem, hanem a beszámolóról szerettem volna, és igazán tényleg megköszönöm az önök bizalmát.

**Dr. Barta Csaba:** Én csak egy mondatot szeretnék mondani, Klári, erre az utolsó megjegyzésedre, hogy te is tudod, hogy az állami támogatásnál vagy bármilyen irányú támogatásnál nem január 1-jén a teljes összeg esik a nyakunkba. Tehát teljesen természetes, és itt van világosan, hogy mi a likviditási tartalék, ami arra szolgál, hogy az első három hónapot vagy négyet, amíg bejönnek a támogatások, azt túlélje a Szövetség. Felelőtlen lenne oda nem tervezni, és itt van. Tehát ha azt mondd, hogy vegyük le, szerintem az átláthatóság szempontjából célszerűbb, hogyha itt van és el lehet olvasni. Ráadásul már öt perce vitázunk erről a két sorról. A likviditási tartalék ennyi, mindenki látja. *(Dr. Kaszó Klára: A pénzügyi terv az nem egy költségvetés.)* Jó, akkor képzeletben írjuk át, hogy ez egy pénzforgalmi szemléletű nem tudom, mi, és aztán haladjunk tovább.

**Fülöp András:** A pénzügyi terv az, amit mi határozunk meg. *(Dr. Kaszó Klára: De a költségvetés a napirendi pont.)* Menjünk tovább szerintem!

**Vágó Balázs** (Körte): Én egy kicsit azt furcsállom, hogy most az az érzésem, hogy teljesen mindegy, hogy mi van odaírva, nekünk az nem fog tetszeni. Ha odaírjuk, amit tavalyról áthoztunk, akkor az a baj, ha nem írjuk oda, akkor valaki elvitte haza kistáskában. Tehát ahogy

szoktuk, amit volt, aki komolyan is vett. Ez az egyik megjegyzésem, hogy szerintem fel kell tüntetni, ez a potenciálisan elkölthető pénz. Ez az egyik.

A másik, hogy értelemszerűen mondjuk jövő évre fogalmunk sincs, hogy mennyi állami pénzt kapunk, tehát az se biztos, hogyha mondjuk ezt a felére visszavágják valamilyen okból kifolyólag, akkor lehet, hogy egy likviditási tartalékkal mondjuk egy kicsit tudjuk csökkenteni a fájdalmat.

Tehát én ezt egy kifejezetten előrelátó tervezésnek gondolom, hogyha van egy tartalékunk, és akkor még mindig mondhatjuk azt jövő év első negyedévében, ha kiderül, hogy úristen, itt a kánaán, és csupor mézzel kapjuk majd a támogatásokat, hogy akkor ezt a likviditási tartalékot feléljük.

**Dr. Kaszó Klára** (Fullsport): Bocsánat, annyit hadd tegyek hozzá, hogy én teljesen egyetértek veled, Balu, és ez nagyszerű. Ezt úgy szokták megoldani ilyen esetben, hogy a sor alatti tételként tüntetik fel ezeket az összegeket. Tehát a kiadásra nem fog kerülni, mert az egyik 2023-as kiadás volt, a másikat pedig nem fogjuk kiadni, mert eltartalékoljuk. Tehát a sárga sor alá kellene tenni a sort.

**Dr. Fürstner József:** Azt szeretném kérni, hogy én tulajdonképpen ebben már nem vagyok érintett, de próbáljatok valahogy döntést hozni, hogy mi legyen a Szövetség költségvetésével.

**Strisch Erzsébet** (Callberg): Csak az a kérdés, hogy az a likviditási tartalék tudjuk-e, hogy honnan maradt, tehát melyik szakágtól maradt, vagy a központból maradt, mert az nem mindegy, hogy akkor az hogyan megy tovább.

**Körtvélyessy László** (Fullsport): Nekem az lenne a javaslatom, hogy oda a snowboard és a freestyle alá rakjatok be egy sort, abban legyen, hogy 2024. költségvetési terv, és utána alatta ott van az a két sor, és gyakorlatilag akkor azt lehetne, hogy jó egyébként az, hogy pénzügyi terv. Tehát az egy likviditási terv 2024-re, az az alsó narancssárga, és akkor a felső legyen a narancssárga és az alsó legyen sima, és szerintem ez így kész. *(Közbeszólás: Szavazzunk róla, hogy elfogadjuk-e vagy sem, aztán kész! Nekem se tetszik, hogy ott a tartalék, azt nem fogjuk elkölteni, de szavazzunk róla és kész!)*

**Dr. Vámos Attila** (Freeride): Az senkit nem zavar, hogy nulla reklámbevétel és nulla egyéb bevétel? Engem ez egy kicsit aggaszt. Tehát legalább tervezhetnénk valamennyi bevétellel. De ez csak egy észrevétel, ettől még a költségvetés elvi részével nekem nincsen problémám. Csakhogy az miért nulla? Olyan fura.

**Petrah Barbara:** Nyilván, amit én be tudtam írni a táblázatba, azok az alapján kerültek be, amire már biztosan számíthatunk. Ha jönnek be plusz bevételek, akkor nyilván azok bekerülnek, illetve nyilván annak a terhére majd lehet plusz költségeket vállalni. De olyat nem írhatok be, hogy az a tervünk, hogy bejön 100 millió forint szponzori támogatásban, és akkor nyilván arra tervezzük a kiadásainkat, mert ha nem jön be, akkor valószínűleg túlköltekezünk.

**Szóllós Péter** (Nivelco): Ha visszamennénk egy oldalt, itt felmerült ez a reklámbevétel. Alatta volt még egy sor, az egy százalék. Itt ül legalább 80 viszonylag jól kereső ember, jól értem, hogy 41 ezer forint folyt be az egy százalékból?

**Dr. Fürstner József:** Igen.

**Szóllós Péter** (Nivelco): És ez a tavalyi, nem? *(Közbeszólás: Tegye fel a kezét, aki ide ajánlotta fel az egy százalékát!)* Én azt szeretném kérni, hogy ennyire vegyétek komolyan magatokat és ennyire vegyétek komolyan ezt a sportot. Többen ültök itt, mint ahány versenyző van ebben az egész sportágban. *(Zaj, közbeszólások.)*

**Dr. Fürstner József:** Próbáljunk meg haladni. A feladat most az lenne, hogy a Sí Szövetség 2024. évi költségvetési tervét elfogadjuk, az a feladatunk, hogy legyen költségvetésünk. Nekem az a kérdésem, hogy ezt a költségvetést, amit a Magyar Sí Szövetség elnöksége elfogadásra ajánl, elfogadják-e a küldöttgyűlés azzal a kiegészítéssel, hogy... *(Körtvélyessy László: Azzal, hogy a 108 millió nem a 2024-es, hanem az a likviditási terv.)* Tehát ezzel a kiegészítéssel, hogy a 108 millió nem a 2024-es, hanem el van különítve likviditási alapnak.

Akkor ezzel az előbb említett kiegészítéssel felteszem a kérdést, hogy a tisztelt küldöttek elfogadják-e a 2024. évre tervezett költségvetést. Aki igennel szavaz, kérem, tegye fel a kezét! *(Szavazás.)* 30 igen. Ki az, aki nem fogadja el a költségvetést? *(Szavazás.)* 21 nem. Ki az, aki tartózkodik? *(Szavazás.)* 10 tartózkodás.

Megállapítom, hogy 30 igen szavazattal, 21 nem szavazattal, 10 tartózkodás mellett a küldöttgyűlés nem fogadta el a 2024. évi költségvetést.

**13/2024. sz. Határozat (2024. május 29.)**

**A Küldöttgyűlés úgy határoz, hogy nem fogadja el a Magyar Sí Szövetség 2024. évre tervezett költségvetését.**

**Igen: 30**

**Nem: 21**

**Tartózkodás: 10**

Akkor hogyan legyen tovább? A következő küldöttgyűlésen lesz elfogadva egy költségvetés? Akkor addig milyen alapon fizessen a főtítár kifizetéseket?

**Petráhn Barbara:** Akkor nyilván azokat, amelyekre van érvényben lévő szerződésünk, azokat természetesen a jövőben továbbra is teljesítenünk kell, hiszen kötelezettségeink vannak rá. A többi felmerülő költségre nem fogok tudni engedélyt adni, illetve semmilyen egyéb kifizetés nem lesz?

**Dr. Fürstner József:** Akkor mehetünk tovább. A következő napirendi pontunk a tisztségviselő-választás, mert nincs jelenleg alelnöke a Sí Szövetségnek, és szükség van arra, hogy új alelnököt válasszatok.

Szeretném megkérni dr. Egri Katalint, aki a Jelölő Bizottság elnöke volt, hogy ismertesse az alelnökjelölteket.

**Dr. Egri Katalin** (SMSZ): Köszönöm szépen. Tisztelt Küldöttgyűlés! Tisztelt Elnökség! Mindenekelőtt szeretném előrebocsátani, hogy ma már többször szó volt az alapszabály-módosításról, és a következő alapszabály-módosításban nagyon szeretném kérni, hogy legyen majd egy olyan módosítási rész, ahol a jelölés folyamata rendszeren le van szabályozva. Több kérdést is kaptunk, meg több észrevételt, hogy akkor most meddig is lehet beküldeni, kell-e

anyagot küldeni, nem kell, van-e ennek határideje. A pillanatnyi szabály szerint, az alapszabály szerint akár a közgyűlésen is lehet jelölni.

Nyilván, ha most sor került volna az egész tisztújításra, akkor itt lehettek volna olyan jelöltek, akiket most jelölt valamelyik tagesyesület, ami véleményem szerint – de ez tényleg csak az én véleményem – a tagsággal szemben nem elég etikus eljárás, hiszen van, aki betartja a határidőt és beküldi az ismertető anyagokat, tehát a személyekkel kapcsolatos anyagokat, amiből a tagság megismerheti, hogy ki is az a jelölt.

Nyilván itt nem azokról beszélek, akiket évek óta ismerünk és ismerjük a munkásságát, de a mostani jelölés folyamán elég sok új – számomra legalábbis ismeretlen – személy került a jelölőlistára. Azt gondolom, hogyha az alapszabály rendesen rendezné ezt a kérdést, határidőkkel és a szükséges mellékleteket esetleg beírnánk, akkor a következő tisztújításnál nekünk, a Jelölő Bizottságnak is könnyebb dolga lenne, és a tagságnak is könnyebb dolga lenne. Ezt csak úgy, mint véleményt szerettem volna előrebocsátani és kérni, hogy ez majd változzon. Pillanatnyilag az alelnökjelöltek listájáról kell hogy számot adjak. Öt alelnökjelöltünk van, ahogy látjátok a táblán is. Fülöp András, Gótzty Antal, dr. Halmos Péter, dr. Kaszó Klára és dr. Vámos Attila.

Mi kértük az anyagokat, az önéletrajzot, a motivációs levelet és különösen az elfogadó nyilatkozatot, hiszen az elfogadó nyilatkozat arról is szólt, hogy a személyes adatokat közzétehetjük-e, és erről nyilván az érdekelt személy kell hogy nyilatkozzon. Az öt jelölt közül négy jelölt anyagát ily módon megkaptuk, Gótzty Antiét nem. De őt mindannyian ismerjük, az elfogadásról pedig kérem, hogy nyilatkozzon. *(Gótzty Antal: Itt van a kezemben!)* Nagyszerű! De ha elmondod, hogy elfogadod vagy nem, akkor nyilvánossá is tehetjük rögtön az elfogadó nyilatkozatodat. *(Gótzty Antal: Elfogadom.)*

Ezek után nem tudom, van-e arra lehetőség vagy van-e arra igény, hogy a jelöltek azért röviden bemutatkozzanak?

**Dr. Halmos Péter:** Bocsanat, csak gyorsan közbeszólnék. Én vagyok az egyik alelnökjelölt, Halmos Péter. Végül úgy döntöttem, hogy az alelnökjelölti pozícióért nem szállok versenybe és visszalépnék. Köszönöm.

**Dr. Egri Katalin:** Van még egy kérdésem. Szeretném megkérdezni Fülöp Andrást is, ugyanis ő elnökségi tag, és az alelnökjelöltek között is szerepel, hogy mi legyen?

**Fülöp András:** Én inkább segítséget szeretnék kérni, hogy ez jogilag most mit jelent? Ha engem megválasztanak, akkor az elnökség továbbra is eggyel kevesebb lenne, viszont levettük az elnökségi tagok megválasztását.

**Dr. Lovas András (Second Wind):** Küldöttgyűlést kell tartani 30 napon belül.

**Dr. Egri Katalin:** Ennek tükrében kérnék szépen akkor egy nyilatkozatot, hogy vállalod-e.

**Fülöp András:** Ha jól értem, akkor azt mondod, hogy így is, úgy is kell most 30 napon belül küldöttgyűlést tartani a pénzügyi beszámoló miatt. Tehát ha eggyel kevesebb van, akkor igazából nincsen probléma. *(Dr. Egri Katalin: Igen, én is így gondolom.)* Nem vagyok jogász, ezért próbáltam jogi segítséget kérni a közönség soraiból. Akkor maradok.

**Dr. Egri Katalin:** Akkor 4 jelöltünk van.

**Dr. Kaszó Klára** (Fullsport SE): Szeretnék visszalépní az alelnöki jelöltségemtől. Egyebekben ezzel a fából vaskarika elmélettel nem igazán értek egyet, mert nem attól fog megürülni egy elnöki pozíció, hogy valaki lemondott vagy meghalt, hanem hogy átavanzsál egy másik pozícióba, szerintem ez így nincs teljesen rendben, de most nem mennék bele ennél mélyebb jogi eszme-futtatásba. Én mindenesetre azt gondolom, hogy a kialakult helyzetre tekintettel én nem igazán szeretnék most ebben megmérettetni. Köszönöm.

**Dr. Egri Katalin:** Tehát a továbbiakban 3 alelnökjelöltünk van: Fülöp András, Gótzty Antal és Vámos Attila.

**Dr. Fürstner József:** Az alelnökválasztás titkos szavazással történik.

**Dr. Vámos Attila:** Csak egy olyan indítványt tennék, hogy mivel megkaptátok a motivációs leveleinket, és többünket ismertek többé-kevésbé, én személy szerint szívesen lemondok a bemutatkozó beszédről, hogyha ezzel tudjuk gyorsítani az eljárást. De szívesen kimegyek és beszélek is, de az a javaslatom, hogy ne. Döntsünk!

**Dr. Fürstner József:** Nagyon szépen köszönjük a felajánlást.

**Büki Gábor** (Miskolci Honvéd): Bocsánat, csak azt szeretném megkérdezni, hogy szeptemberig tart a mandátum vagy hosszabb távra?

**Dr. Fürstner József:** Ez most szeptemberig.

**Dr. Egri Katalin:** Akkor megkérdezném Gótzty Antalt, hogy szeretne-e beszélni a terveiről?

**Gótzty Antal:** Ha szeretnétek, akkor igen, néhány szót szólnék. Tisztelt Közgyűlés! Elnök Úr! Betöltöttem én már ezt a funkciót, nem is egyszer, és nem is kevés időre. Inkább a szakmai oldalra mentem el ebben a dologban, azt tudjátok, láttátok. Tehát én a versenyek, a tél, a nemzetközi versenyek és egyéb ilyen területen aktivizáltam magam főleg. Ami egy picit aggaszt az egész dologban, hogy négy éve voltam itt utoljára, amikor is szintén alelnöki pozícióból lettem nem elküldve, hanem nem megválasztva vagy jobban mondva visszahívva. Ami engem aggaszt, az az, hogy nagyon kevés dolog változott azóta.

Tehát véget nem érő közgyűlés most is, láttam már ilyet néhányat, magyarul: ha most erre a három hónapra megválaszt a küldöttgyűlés, akkor megpróbálnék ez ellen mindenféle eszközzel, lehetőséggel tenni, hogy többet ilyen ne legyen, amilyen például a mai közgyűlés. Az én olvasatomban ennek két-három óra alatt bőven-bőven vége kellett volna, hogy legyen, és most már lassan öt órája ülünk itt. Nem hiszem, hogy ennek mindenki örül, jobban mondva én úgy gondolom, hogy nagyon kevesen örülnek.

Az érzésem az, hogy ez már valaha megtörtént, ami ma itt volt, úgy gondolom, ez sokatok számára is így van. Voltak dicstelen pontjai a Sí Szövetségnek, amelyek sok-sok évvel ezelőttre vezethetők vissza, és sajnos, ott is nagyon komoly ellentétek feszültek egymásnak. Ez szintén az én egyik célom, hogy ezt, ha lehet, akkor számoljuk fel és próbáljunk meg a sísportért tenni közösen. Valószínűleg sokkal jobban menne az egész előre, minthogyha azt mondjuk, hogy mindenkinek a saját érdeke és húzzuk szanaszét ezt az egész sportot, amit egyébként mindannyian szeretünk.

Azt hiszem, nem lennék itt és pontosan látjátok ti is, mert azt azért elmondom, hogy 1989 óta csinálom ezt a történetet. Remélem, nem nagyon kell hogy bemutassam magam, bár sokatokat azért csak látásból és arcról ismerem, személyesen azért nem, de ez azért is van, mert a küldöttek bárkik lehetnek, nemcsak a sísportból.

Tehát szó mi szó, nagyon régóta húzom ezt az igát – ha jól fogalmazom, hogy iga, mert szeretem csinálni, és ha jól látom, ti is szeretitek. Ezért ezt nem szétszedni kellene, hanem összerakni, és egy komoly Sí Szövetséget létrehozni, egy irányba menve. Erre a három hónap nagyon-nagyon kevés lesz, azt tudom, de addig a három hónapig, amennyiben engem megválasztotok, megpróbálok mindent megtenni ennek a célnak az érdekében. Köszönöm szépen. *(Taps.)*

**Kékesi Tamás (DVTK):** Elnézést, még mielőtt itt a labda kigurul a középvonalról vagy a kezdőpontról, hadd tegyem meg azt a megjegyzést, amit most indukált bennem Antek hozzászólása. Nagyon régóta hallottam ilyen pozitív hangot a sísporttal kapcsolatban. Nem is csodálkozom, hogy pont Antektól halljuk ezt, akit mindannyian nagyon jól ismerünk, még a '80-as évek előtti időszakból is ismerem őt, van annyi év a hátam mögött. Ő valaki, akiben mindenképpen meg lehet bízni, hogy őszintén mondta mindezt. Egyvalami, ami kissé bizonytalanná tehet, hogy méltányos-e csak három hónapra egy ilyen komoly, sísportban járatos és aktív személyt megbízni, csak három hónapra. Tényleg ez a valódi megoldás?

Gyakorlatilag a valódi megoldás szeptembertől várható. Most itt végül is egy korszak vagy egy ciklus lezárásáról van szó, és ebben a ciklusban Antek nem vett részt. Tehát itt most lehet, hogy az elnökségbe egy új tagot most három hónapra behozni nem igazán méltányos Antekkel szemben, a következő elnökségben nyilván nagyobb szerepe lehetne.

A másik megjegyzésem az, hogy Antek kimondta azt, hogy ő csak a sportszakmai részével szeretett foglalkozni, és ezt tudtuk is, hogy ehhez ő ért talán a legjobban. De egy alelnöknek oda kell figyelni másra is. És hogyha ezt tudja még plusz vállalni, hogy nem hátrítja el magától azokat a nehezen áttekinthető ügyeket, amelyekkel kapcsolatban én mondtam, hogy a számlák ellenőrzése formális gyakorlatilag, ha valaki nem lát azok mögé, talán ő mögé tudna látni nyilván. Ez is egy feladata az alelnöknek. Köszönöm.

**Dr. Egri Katalin:** Köszönöm szépen. Csak egy rövid válasz. Ha jól értettem, amit elmondtál, hogy ez most egy jogi helyzet, hogy megüresedett a hely, és az újonnan választott alelnöknek a határideje, tehát a posztjának a lejáratát az elnökséggel együtt jár le. A többi részében pedig nyilván Anteknek kell eldöntenie, hogy vállalja-e erre a három hónapra is vagy nem, vagy majd csak összel indul.

**Körtvélyessy László (Fullsport):** Én csatlakoznék Tamáshoz, a végszavához, hogy amikor Antekben gondolkodunk, és hogyha most nem lett volna ez a felvezetés, akkor is felszólaltam volna. Tehát alapvetően azt gondolom, hogy négy éve, amikor lemondott, akkor próbáltuk, hogy ne, Antek, ne menj el ebből a vezetésből, mert te vagy a sísport. Nagyon örülök, hogy nem ment el az életkedve örökre, és gyakorlatilag másnap már újra mérte az időket és ott volt és csinálta. Azt gondolom, hogy nincs hitelesebb alelnöke a magyar sísportnak, mint az Antek. És azért lenne jó, hogyha most megszavaznánk őt, mert akkor belátna az elnökség működésébe ebben a három hónapban, át tudná venni, és tovább tudná vinni azokat a tapasztalatokat, információkat, tudást, hogyha jön az új elnök, az új elnökség, és nyilván azt gondolom, akkor is megszavaznánk Anteket, akkor lenne egy átmenet. Tehát három hónap jogilag, ahogy Kati mondta, de alapvetően amikor valaki Anteknek bizalmat szavaz, akkor azt gondolom, hogy nem három hónapra, hanem az elmúlt 35-40 évre, Antek munkásságára. Nem ok nélkül ki kapta

ma a Sí Szövetség díját, tehát szerintem aki Antekben gondolkozik, az abban gondolkozzon, hogy nem a három hónapra, hanem bizalmat szavaz Anteknek és bizalmat szavaz egy stabilitásnak és egy folytonosságnak. Tehát én ezt gondolom.

**Dr. Egri Katalin:** Köszönjük szépen. Megkérdezném a harmadik jelöltet, Fülöp Andrást is, hogy kíván-e szólni.

**Fülöp András:** Köszönöm szépen. Igazából az urat nem ismerem, de amit ő mondott, az alapján gondolkoztam én is abban, hogy megtartom ezt a jelölést. Én viszont úgy látom, hogy itt az elnökségnek feladata van. Tehát itt a küldöttgyűlés nem fogadta el az éves beszámolót, nem fogadta el a költségvetést. Én egy ilyen küzdős fajta vagyok, én abban reménykedem, hogy ezt az én segítségével meg tudjuk csinálni és minél hamarabb elfogadásra kerül, és akkor a síeléssel tudunk foglalkozni, és nem mindenféle ilyen pénzügyi kimutatásokkal, szavazásokkal, meg mindenféle bohóckodással. Köszönöm szépen.

**Dr. Fürstner József:** Köszönjük. Akkor mégis talán úgy lenne ildomos, hogy Vámos doktor is szóljon.

**Dr. Egri Katalin:** Igen, én az első kettőt eléggé kortesbeszédnek éreztem, tehát akkor mindenki szólaljon fel.

**Dr. Vámos Attila:** A felajánlásom arra szolgált, hogyha egyikőjük sem szeretne beszédet tartani, akkor én se beszélnék. Akkor két szót, vagy talán tényleg röviden.

A motivációs levélben benne van, 5 gyermekem síelt, négy versenyszerűen, mára mindenki abbahagyta, pontosan azért, mert igazából nem láttuk benne azt a perspektívát, ami pedig szerintem benne van.

Engem arra kértek fel elég nagy klubok vezetői, hogy segítsek a rendrakásban. Tehát megint valami nagyon hasonló helyzet kezd kialakulni, mint ami ezelőtt 4-5-6 évvel. Én is voltam ebben az üléssteremben, én is szónokoltam, mindenféle stílusban beszélünk egymással. Végül lett egy új elnökünk, én neki lettem később az ügyvezető elnöke. Tehát én is részt vettem már a Sí Szövetség vezetésében. Nem volt egy könnyű időszak, de talán azt kijelenthetem, hogy mi kezdtük el annak idején azt a folyamatot, ami az Edit regnálása alatt ért el odáig, hogy végre a sízők visszakapták a döntéshozatal lehetőségét, és ez egy óriási dolog.

Ami még nagyon fontos, hogy elnök úr és a csapata tényleg egészen meg tudta változtatni a Sí Szövetség imidzsét, és ezért én is nagy köszönetet mondok. Ezt az állami sportvezetők is megerősítették, akikkel beszéltem. Teljesen más státuszról indul neki az új vezetés, illetve most is egészen más már a megítélésünk.

A felkérés, hogy miért jöjök én ide elnöknek egyébként, tehát az volt az eredeti felkérés, tehát eredetileg elnöki beszéddel készülhettem volna, hogyha nagyon készültem volna. Még a motivációs levelemben is az elnöki pozícióról szöveget írtam. Nyilván az alelnöki pozíciót is megélhetem, hogyha másképp alakul. Én másnak is nagyon szívesen segítek a munkában, szinte teljesen mindegy, hogy ki az elnök, ha elfogadja a munkámat, alelnökként vagy pozíció nélkül is szívesen segítek.

Másképp alakult, érkezett egy olyan jelöltnek a lehetősége, aki miatt azonnal visszaléptem ettől. Már a korábbi elnökjelölt esetében is, akit rebesgettek, akkor is azt mondtam, hogyha ő érkezik, vele is nagyon szívesen egyeztetek, és bármilyen pozícióból vagy anélkül is segítem a

munkáját. Tehát félreértés ne essék, én nem elnök akartam lenni és nem alelnök akarok lenni, hanem felkértek, hogy segítsek, és ez a segítség-felajánlásom most is él.

Jogász vagyok, közgazdász, nyolc évig voltam a Magyar Olimpiai Bizottság tagja, közben vezettem a MOB jogi és etikai bizottságát, sportszakjogász vagyok. A síben betöltött szerepemet ismeritek, legalábbis azt a rövid időszakot, amit azért benne töltöttem. Tehát azért kértek fel engem valószínűleg, mert én átlátom a rendszert, én tudom, hogy mit vállalok. Míg mások valószínűleg azért vállalják, mert nem tudják, hogy mit vállalnak, én annak ellenére vállalom, mert látom, hogy ez egy nagyon nehéz helyzet. Viszont arra is szeretném a társaság figyelmét felhívni, hogy ne higgyük ezt el magunkról, hogy mi rosszabbak vagyunk, vagy hogy nekünk nehezebb az együttműködés, mint bármelyik másik sportszövetségnek vagy bármilyen más közösségnek. Nem vagyunk semmivel sem rosszabbak vagy jobbak.

Tehát a lehetőség igenis, itt van benne, az alapokat tényleg elhelyezték vagy lerakták elnök úrék, és lesz honnan folytatni szeptembertől. Minden további nélkül belementem én is, és a teljes támogatói csapat, aki mögöttem állt, hogy halasszuk el szeptemberre a teljes tisztségviselő-választást, és tulajdonképpen lecsapva arra a lehetőségre, hogy alelnök úr visszalépett – illetve ez azért külön kérése is volt a tagságnak vagy sokaknak -, azt gondolom, hogy én is valami hasonló szerepre vállalkoznék, mint Antek. Tehát semmi esetre sem a dekonstruktivitás irányába vinném a történetet, hanem nekem is van annyi ismeretem az egész rendszerről, hogy tudok abban segíteni, hogy a szeptemberi közgyűlés vagy az egy hónap múlva esedékes közgyűlés már sokkal könnyebb legyen, és egy olyan költségvetés és olyan beszámoló kerüljön elétek, amit már jó szívvel tudtok elfogadni.

Azt is vállalom, hogy válaszolunk azokra a kérdésekre, amelyek miatt most a beszámolóink nem lettek elfogadva. Tehát ha bemegyek és segít a munkaszervezet abban, hogy megkapjam a válaszokat, akkor én azt nyilván a tagság rendelkezésére fogom bocsátani. Emellett a hegyek szeretete, a siközösség szeretete, és az, hogy igenis, van ebben olyan lehetőség, nem igaz, hogy nem lehet szponzort szerezni, nem igaz, hogy nem lehet több támogatást szerezni. Lehet! Én is szívesen segítek. Nagy valószínűséggel nem elnökként, de ha mégis úgy alakul, hogy szeptemberre mégsem jön egy szupersztár-jelölt, akkor legalább én is tisztábban látok, hogy szabad-e ezt vállalni, illetve hogy mik a reális lehetőségek, és akkor eldöntöm, hogy megmérettetem magam szeptemberben vagy sem, elnökként, alelnökként vagy akármilyen pozícióban. Köszönöm, hogy meghallgattatok. *(Taps.)*

**Dr. Egri Katalin:** Köszönöm szépen. Akkor térjünk rá a választásra, ha egyéb felszólalás vagy kérdés nincsen. Úgy gondolom, hogy a Jelölő Bizottság elvégezte a dolgát. Köszönöm a figyelmet.

**Dr. Fürstner József:** Köszönjük a Jelölő Bizottság elnökének. Most következne az alelnökválasztás, ami titkos választással fog megtörténni. Megkérem mindazokat, akik választásra jogosultak, hogy Barbara olvasni fogja a névsort, aki hallja a nevét, átveszi azt a cédulát, amin lehet szavazni. Természetesen mivel titkos, nem ráírni kell a nevet, hanem csak ikszet rakni, és úgy lehet bedobni a szavazóurnába.

Átadom a szót Barbarának.

**Petrahn Barbara:** Olvasnám, és megkérném Bertit, hogy akinek mondom a nevét, annak adja oda a szavazólapot.

A Callberg Sportiskolától Kovács Zoltán, Bányai Attila, Strisch Erzsébet, illetve Ládai Zoltán. A DVTK-tól Kékesi Márton és Kékesi Tamás.



A Freeride-től Székely Zoltán, Dávid Benjámin, Szeghalmi Fanni, Szappanos Bence és Vámos Attila. Összeférhetetlen talán, hogyha saját magát szavaz?

**Dr. Kovács Zsófia:** Az a véleményem, hogy saját magán kívül a többiekre szavazhat.

**Petrah Barbara:** Jó, akkor szavazhat. Rendszerben van. Akkor megyek tovább.

A Fullsport SE-től Jakab Gabriella, Körtvélyessy László, Angyalossy Zsuzsanna, Kaszó Klára és Szepesi István.

A Holt Pont SE-től Polányi Tamás. – ő nincs jelen, őt kihúztam.

A Honvéd Zalkától Gál Ágota, Kovács Péter, Varga Szabolcsné, Ungvári Bernadett, Szöllős András, Benyovszkyné Kemács Szilvia, Nagy Attila.

A Körte SE-től Vágó Balázs, Körtvélyesi Miklós, Körtvélyessy Zsófia, Fekete Sára, Zentai Zoltán és Maróty István.

A KSI-től Mile Lajos.

Kőszegi SE: Szilágyi János, Kelemenné Nickl Renáta.

MESE: Barbai Áron.

Miskolci Honvéd: Büky Gábor.

Next Level: Major Attila.

Nivelco: Majtényi György és Szöllős Péter.

Nordsport: Sóti Ádám,

A Panorámától Gönczi Antal.

Procelero: Hozmann László és Széles László.

Római Parti Sportközpont: Blastik Dávid, Mohai Zsombor.

Rozmaring: Nagy Csaba és Kovács Gedeon.

Scoop-tól Baranyi-Nagy Erika.

SecondWind: Budai Balázs, Budai-Kovács Adrienn, Lovas András és Varga Sándorné.

Síoktatók Magyarországi Szövetségétől Egri Katalin.

SKID SE: Halmágyi Zoltán.

Speed Team SE: Bányai Attila.

Szentendrei Kajak-Kenu SE: Dallos Péter.

Vasas SC: Csűr Attila, Fazakas Mónika, Kanczler Zsófia, Tóth Zalán, Rosivall Zoltán és Holló Mátyás.

A Veszprémi Sígylettől pedig Bozsik Anna.

Ha minden igaz, mindenki kellett, hogy kapjon egy szavazólapot.

**Dr. Fürstner József:** Kérem, hogy mindenki dobja be a szavazólapját az urnába. *(Szavazás.)*  
Ha mindenkinek sikerült leadni a szavazatát, megkérem a szavazatszámológát, hogy számolják meg a szavazatokat. *(Szavazatszámolás.)*

**Major Attila:** Tisztelt Tagság! Kérem, hogy foglaljatok helyet! Összesítettük az eredményeket. Még Lovas András doktort nem kérdeztük meg, de majd rögtön hozzászól ő is biztosan. Jogászok segítségét kértük ki, hogy a szavazás biztosan érvényes legyen, nehogy utána az legyen, hogy ez megtámadható. Mivel a teremben 61 fő szavazatra jogosult van, így a szabály azt mondja ki, hogy aki az első körben megszerzi a szavazatok 50 százalékát +1 szavazatot, az automatikusan megválasztásra kerül, ő nyeri meg a szavazást. Több jogi véleményt kikérve, a 61 főnek a fele 30,5. Ehhez plusz egyet kell hozzáadni, tehát ez 31,5. Mivel fél szavazat nincs, felfelé kell kerekíteni, ezért 32 fő szavazata szükséges ahhoz, hogy valakit megválasszanak.

Van-e bárkinek jogi ellenvetése ez ellen? Megkérdeztük Egri Katalint, Zsófit, Klárát, Attilát. Akkor szeretném ismertetni az elsőkörös szavazás eredményét.

**Széles László** (Procelero): Vezető tisztségviselők megválasztása, 16. §, annak a (6) bekezdése: megválasztottak az a vezető tisztségviselő tekinthető, aki a leadott igen, nem, tartózkodik, tehát a leadott szavazatok többségét, több mint 50 százalékát megszerezte. Akkor viszont 31 szavazat.

**Major Attila:** Nekem az a lényeg, hogy döntsetek, hogy 31 vagy 32, úgy tudom kihirdetni. *(Közbeszólás: Nem az a lényeg, hogy jogász, hanem hogy ez van leírva, hogy a leadott szavazatok több mint 50 százaléka.)*

Akkor az alapszabályunk alapján tehát a 61-hez az 50 százaléknál több kell. Mivel a 31 több mint 50 százalék, így viszont végeredményt tudunk hirdetni és az elsőkörös szavazással el is dönt, hogy a Magyar Sí Szövetség tagsága dr. Vámos Attilát választotta meg alelnöknek. *(Taps.)* A szavazatok számát bediktálom a jegyzőkönyv számára: Fülöp András 16 szavazat, Gótzty Antal 14 szavazat, Vámos Attila 31 szavazat.

**14/2024. sz. Határozat (2024. május 29.)**

**A Küldöttgyűlés megválasztotta dr. Vámos Attilát a Magyar Sí Szövetség alelnökének.**

**Igen: 31**

**Nem:**

**Tartózkodás:**

**Dr. Fürstner József:** Köszönjük szépen a szavazatszámolóknak. Egyben gratulálunk a Magyar Sí Szövetség új alelnökének, dr. Vámos Attilának. Azt hiszem, hogy akkor ezzel a mai maratoni ülés végére értünk. Ha most össze tudnánk hívni a következő küldöttgyűlést, akkor azzal időt lehetne nyerni. Van-e még valakinek felvetése? Alelnök úr, szerintem fáradj ki és mond néhány szót a tagságnak, mielőtt mindenki elmegy.

**Dr. Vámos Attila:** Nagyon szépen köszönöm a bizalmat. Én programot az előbb sem hirdettem, most sem hirdetek, olyannyira, hogy túl sok változás nem történik az elnökségben, a Sí Szövetség vezetésében. A munkámat ajánlottam fel, ezt tartom, és minden erőmmel azon leszek, hogy békesség legyen köztünk. Köszönöm. *(Taps.)*

**Dr. Fürstner József:** Köszönjük szépen.


*(A küldöttgyűlés végének időpontja: 20 óra 20 perc)*



1. Hitelesítő  
Tóth Zsolt  
Vasas Sport Club küldött



Dr. Fürstner József  
Elnök, levezető elnök



2. Hitelesítő  
Fazakas Mónika  
Vasas Sport Club küldött